**Отчет по проведению мониторинга качества обучения в 9-х классах Заларинского района в 2015-16 учебном году – 10.03.16 и 14.03.16**

Мониторинг качества обучения по математике в 9-х классах общеобразовательных учреждений Заларинского района проводился 14.03.16, по русскому языку – 10.03.16 в 22 общеобразовательных учреждениях по контрольно-измерительным материалам, предоставленным Институтом развития образования. Тиражирование бланков ответов и КИМ проводилось в соответствии с регламентом – в образовательных учреждениях – за день до проведения мониторинга.

Для проведения мониторинга в общеобразовательных учреждения района были назначены координаторы мониторинга, организаторы в аудиториях и вне аудиторий. Начало проведения мониторинга в 10:00, время проведения мониторинга - 235 минут – 3 часа 55 минут, не включая время, отведенное на подготовительные мероприятия – заполнение идентификационных частей бланков ответов и инструктаж для участников мониторинга.

Для проверки работ мониторинга была создана муниципальная предметная комиссия, состоящая из 18-ти педагогов-экспертов из школ района по математике, по русскому языку – 21 педагог. Отдельное спасибо хочется сказать членам муниципальной предметной комиссии за проделанную работу и администрации школ, чьи педагоги участвовали в проверке. Рекомендуем руководителям школ учесть данную работу экспертов при распределении стимулирующего фонда.

Максимальный балл за всю работу по математике соответствует 32 баллам, минимальный (проходной балл) – 8 баллов (3б – алгебра, 2б – геометрия, 2б – реальная математика).

Максимальный балл за всю работу по русскому языку соответствует 39 баллам, минимальный (проходной балл) – 15 баллов.

**Всего в мониторинге по русскому языку** участвовало 368 девятиклассников из 381 обучающихся, которые должны по окончанию учебного года сдавать экзамены в форме ОГЭ. Справились с работой, то есть набрали 15 и более баллов 265 обучающихся из 368 выполнявших работу. Таким образом, процент освоения программ за курс основного полного общего образования по мониторингу составил – 72%. Количество участников мониторинга, не преодолевших минимальный порог, то есть не набравших 15 первичных баллов – 103 обучающихся, 28% от общего количества выполнявших работу. Средний балл по району – 19,7, что выше порогового значения проходного балла по предмету русский язык – 9 класс, по сравнению с аналогичным мониторингом позапрошлого года увеличился (в 2013-14 учебном году средний балл был - 15,5, а в 2014-15 году мониторинг по русскому языку не проводился).

В сравнении с аналогичным мониторингом 2013-14 учебного года процент освоения программ увеличился (в позапрошлом году был – 40%), а количество не справившихся с работой уменьшилось (в позапрошлом году не справились с работой – 223 выпускника – 60%).

Со 100%-й успеваемостью провели мониторинг: Бабагайская СОШ, Сортовская ООШ, Второтыретская ООШ, Новочеремховская ООШ, Тагнинская ООШ.

Следующие ОУ показали высокие средние баллы:

Сортовская ООШ;

Черемшанская СОШ;

Следующие ОУ показали средние первичные баллы наиболее низкие по району и ниже порогового значения:

Мойганская СОШ;

Веренская СОШ;

Бажирская ООШ.

Максимальный балл по району и максимально возможный за работу по русскому языку – 39 баллов набрала ученица из ЗСШ№1 – Бутакова Елизавета. Высокие баллы за работу (от 32 до 39 баллов) – набрали еще 15 обучающихся по району, например, по 35 баллов набрали также ученики ЗСШ№1 – Шестакова Анастасия, Гильмутдинов Владимир.

ТАБЛИЦА результатов мониторинга Русский язык:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Список ОО | количество обучающихся 9 классов | количество участников мониторинга | сумма первичных баллов | количество участников мониторинга, не преодолевших минимальный порог | средний первичный балл за работу | успеваемость |
| Владимирская СОШ | 7 | 7 | 153 | 2 | 21,8 | 71 |
| Сортовская СОШ | 5 | 5 | 137 | 0 | 27,4 | 100 |
| Второтыретская ООШ | 2 | 1 | 25 | 0 | 25 | 100 |
| Черемшанская СОШ | 5 | 5 | 122 | 1 | 24,4 | 80 |
| Большезаимская ООШ | 2 | 2 | 35 | 1 | 17,5 | 50 |
| Бабагайская СОШ | 7 | 7 | 144 | 0 | 20,6 | 100 |
| Веренская СОШ | 9 | 9 | 118 | 5 | 13,1 | 44 |
| Новочеремховская ООШ | 6 | 6 | 134 | 0 | 22,3 | 100 |
| СОШ с. Моисеевка | 13 | 13 | 255 | 3 | 19,6 | 77 |
| Заларинская ООШ | 9 | 9 | 166 | 2 | 18,4 | 78 |
| Семеновская СОШ | 21 | 21 | 338 | 11 | 16,1 | 48 |
| Троицкая СОШ | 24 | 23 | 466 | 6 | 20,3 | 74 |
| Мойганская СОШ | 13 | 12 | 156 | 6 | 13 | 50 |
| Солерудниковская гимназия | 37 | 35 | 686 | 6 | 19,6 | 83 |
| Тагнинская ООШ | 6 | 6 | 137 | 0 | 22,8 | 100 |
| Ханжиновская СОШ | 13 | 13 | 293 | 4 | 22,5 | 69 |
| Холмогойская СОШ | 14 | 14 | 225 | 7 | 16,1 | 50 |
| Тыретская СОШ | 28 | 28 | 462 | 16 | 16,5 | 43 |
| Бажирская СОШ | 16 | 14 | 213 | 7 | 15,2 | 50 |
| Хор-Тагнинская СОШ | 22 | 21 | 416 | 6 | 19,8 | 71 |
| Заларинская СОШ№2 | 50 | 48 | 1062 | 10 | 22,1 | 79 |
| Заларинская СОШ№1 | 72 | 69 | 1520 | 10 | 22 | 86 |
| итого: | 381 | 368 | 7263 | 103 | 19,736413 | 72 |

**Всего в мониторинге по математике** участвовало 370 девятиклассников из **381** обучающегося, которые должны по окончанию учебного года сдавать экзамены в форме ОГЭ. Справились с работой, то есть набрали 8 и более первичных баллов (при условии, что по алгебре – 3 балла, геометрии – 2 балла, реальной математике – 2 балла) 122 обучающихся из 370 выполнявших работу. Таким образом, процент освоения программ за курс основного полного общего образования по мониторингу по математике составил – 33%. Количество участников мониторинга, не преодолевших минимальный порог, то есть не набравших 8 первичных баллов – 248 обучающихся, 67% от общего количества выполнявших работу. В сравнении с аналогичным мониторингом 2014-15 учебного года процент освоения программ уменьшился (в прошлом году был – 34%). Средний балл по району – 7,19, что меньше по сравнению с прошлым учебным годом (в 2014-15 учебном году средний балл – 7,56). Максимальный балл за работу (32 балла), а также высокие баллы (от 22 и более) не набрал никто из 9-тиклассников.

Только одна школа справилась с мониторингом со стопроцентной успеваемостью – Сортовская ООШ.

 Бабагайская СОШ– выполнили мониторинг с **нулевой** успеваемостью. Максимальная успеваемость по средним школам – Черемшанская СОШ (80%), остальные школы показали успеваемость в соответствии с таблицей ниже (СОШ и ООШ) – от 77% до 4 % - что является очень низким показателем. Из таблицы видно, что большинство обучающихся выполняют необходимый минимум (3 балла) по алгебре (ср. балл по району по модулю алгебра – 3,2), однако не справляются с заданиями по геометрии (ср. балл по району по модулю геометрия – 1,4), таким, образом, недобирая до минимального порога, необходимого для получения положительной отметки за всю работу по математике (минимум по геометрии – 2 балла). Поэтому нередки случаи, когда ученик набирает 5 или больше баллов по заданиям по алгебре, 3 балла – по модулю реальная математика, но всего 1 балл – по геометрии – все равно получает отметку «2», несмотря на то, что в общем набрал 8 и более баллов, так как в этом случае, ученик не набирает минимальный порог по геометрии. Поэтому, при подготовке к экзаменам очень важно в общеобразовательных учреждениях учитывать применяемую шкалу перевода баллов в отметку, а также усилить подготовку учащихся по геометрии для недопустимости на грядущих экзаменах таких резко отрицательных результатов, которые показал проведенный мониторинг.

ТАБЛИЦА результатов мониторинга Математика:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Список ОО | количество обучающихся 9 классов | количество участников мониторинга | сумма первичных баллов | количество участников мониторинга, не преодолевших минимальный порог | средний первичныйбалл модуль "Алгебра" | средний первичныйбалл модуль "Геометрия" | средний первичный балл модуль "Реальная математика" | средний первичный балл за работу | успеваемость |
| Владимирская СОШ | 7 | 7 |  100 | 2 |  6 |  3,7 |  4 |  14 | 70 |
| Сортовская СОШ | 5 | 5 | 75 | 0 | 7 | 4 | 4 | 15 | 100 |
| Второтыретская ООШ | 2 | 2 | 12 | 1 | 2,5 | 2 | 1,5 | 6 | 50 |
| Черемшанская СОШ | 5 | 5 | 62 | 1 | 4,4 | 2,8 | 3,4 | 12,4 | 80 |
| Большезаимская ООШ | 2 | 2 | 20 | 1 | 4 | 1,5 | 4,5 | 10 | 50 |
| Бабагайская СОШ | 7 | 6 | 22 | 6 | 1,8 | 1 | 0,8 | 3,7 | 0 |
| Веренская СОШ | 9 | 9 | 71 | 4 | 4,1 | 1,2 | 2,6 | 7,9 | 56 |
| Новочеремховская ООШ | 6 | 6 | 47 | 3 | 3,3 | 1,7 | 2,8 | 7,8 | 50 |
| СОШ с. Моисеевка | 13 | 13 | 162 | 3 | 6,1 | 3,2 | 3,1 | 12,5 | 77 |
| Заларинская ООШ | 9 | 9 | 51 | 8 | 2,7 | 1 | 2 | 5,7 | 11 |
| Семеновская СОШ | 21 | 21 | 100 | 16 | 1,6 | 1,2 | 1,9 | 4,8 | 24 |
| Троицкая СОШ | 24 | 24 | 100 | 23 | 2,2 | 0,5 | 1,5 | 4,2 | 4 |
| Мойганская СОШ | 13 | 11 | 75 | 9 | 3,2 | 1,9 | 1,7 | 6,8 | 18 |
| Солерудниковская гимназия | 37 | 35 | 290 | 22 | 3,9 | 1,7 | 2,9 | 8,3 | 37 |
| Тагнинская ООШ | 6 | 6 | 35 | 4 | 3,2 | 1 | 1,7 | 5,8 | 33 |
| Ханжиновская СОШ | 13 | 13 | 74 | 11 | 1,6 | 1,3 | 2,8 | 5,7 | 15 |
| Холмогойская СОШ | 14 | 14 | 79 | 12 | 2,8 | 0,7 | 2,9 | 5,6 | 14 |
| Тыретская СОШ | 28 | 28 | 139 | 23 | 2,3 | 0,9 | 1,7 | 4,9 | 18 |
| Бажирская СОШ | 16 | 13 | 59 | 11 | 2,1 | 0,85 | 1,6 | 4,5 | 15 |
| Хор-Тагнинская СОШ | 22 | 21 | 216 | 7 | 4,2 | 2,1 | 4 | 10,3 | 67 |
| Заларинская СОШ№2 | 50 | 50 | 385 | 33 | 3,1 | 1,7 | 2,5 | 7,3 | 34 |
| Заларинская СОШ№1 | 72 | 70 | 488 | 48 | 3 | 1,4 | 2,5 | 7 | 31 |
| итого: | 381 | 370 | 2662 | 248 | 3,2 | 1,4 | 2,4 | 7,19 | 33 |

**В ходе проверки работ были выявлены следующие замечания по заполнению бланков ответов обучающимися и организаторами:**

**Общие замечания по заполнению бланков и доставке материалов мониторинга 9 класс – РУССКИЙ ЯЗЫК:**

1. ВСЕ виды бланков запакованы в один конверт. Cогласно инструкциям - бланки ответов №1 - в один конверт (на одну аудиторию); бланки ответов №2

(вместе с дополнительными) - в другой конверт (на одну аудиторию);

2. НЕ проставлены "Z" на оборотных сторонах бланков ответов №2.

Согласно инструкциям - на бланках ответов №2 на незаполненных местах

бланков (предназначенных для записи ответов) с лицевой и оборотной

стороны организаторами проставляются знаки "Z". Таким образом, если

ученик написал только на лицевой стороне половину места,

предназначенного для записи ответа - ставим "Z" на свободной части

лицевой стороны бланка ответа, а также и на оборотной стороне бланка!

3. НЕ на всех бланках указан номер КИМ. Необходимо ОБЯЗАТЕЛЬНО

указывать номер КИМ на бланках. Без номера КИМ невозможно связать

бланки ответов в одну работу ученика для ее проверки!

**Замечания по школам:**

1. **Сортовская ООШ** – совпадают номера КИМ у двух учеников, что не позволяет идентифицировать работу учеников полностью;
2. **Черемшанская СОШ** – на бланках нет номеров КИМ, что не позволяет идентифицировать работы учеников полностью; Не стоят знаки “Z” в местах, свободных от записей ответов обучающихся, предназначающихся для записи;
3. **Большезаимская ООШ** - не стоят знаки “Z” в местах, свободных от записей ответов обучающихся, предназначающихся для записи (на оборотных сторонах бланков ответов №2);
4. **Тагнинская ООШ** – выданы обучающимся вместо бланков ответов №2 – дополнительные бланки ответов №2; бланки распечатаны не на весь лист;
5. **СОШ с. Моисеевка** - не стоят знаки “Z” в местах, свободных от записей ответов обучающихся, предназначающихся для записи (на оборотных сторонах бланков ответов №2);
6. **Семеновская СОШ** – не на всех бланках стоят знаки “Z” в местах, свободных от записей ответов обучающихся, предназначающихся для записи (на оборотных сторонах бланков ответов №2); Два номера КИМ обучающихся совпадают, что не позволяет идентифицировать работу учеников полностью;
7. **Холмогойская СОШ** – не на всех бланках стоят знаки “Z” в местах, свободных от записей ответов обучающихся, предназначающихся для записи (на оборотных сторонах бланков ответов №2);
8. **Троицкая СОШ** – на двух бланках не проставлен номер КИМ;
9. **Солерудниковская гимназия** – не на всех бланках стоят знаки “Z” в местах, свободных от записей ответов обучающихся, предназначающихся для записи (на оборотных сторонах бланков ответов №2); аудитория 0003 - не стоят знаки “Z”;
10. **Бажирская ООШ** - не стоят знаки “Z” в местах, свободных от записей ответов обучающихся, предназначающихся для записи (на оборотных сторонах бланков ответов №2);
11. **Веренская СОШ** - не стоят знаки “Z” в местах, свободных от записей ответов обучающихся, предназначающихся для записи;
12. **Новочеремховская ООШ** – не указан номер варианта в одной работе;
13. **ЗСШ№1** - не на всех бланках стоят знаки “Z” в местах, свободных от записей ответов обучающихся, предназначающихся для записи (на оборотных сторонах бланков ответов №2);
14. **ЗСШ№2, Владимирская СОШ, Бажирская ООШ, Хор-Тагнинская СОШ, Второтыретская ООШ** – все виды бланков доставлены в одном конверте. Согласно инструкциям - бланки ответов №1 должны быть вложены в один конверт (на одну аудиторию); бланки ответов №2 (вместе с дополнительными) - в другой конверт (на одну аудиторию).

**Замечания по заполнению бланков и доставке материалов мониторинга 9 класс – МАТЕМАТИКА:**

Сортовская ООШ – нет сопроводительных листов к конвертам с бланками;

Веренская СОШ, Семеновская СОШ, Второтыретская ООШ- не проставлены знаки “Z” на оборотных сторонах бланках ответов №2;

Тыретская СОШ – одинаковые номера КИМ в разных аудиториях (в ОУ не должно быть одинаковых номеров КИМ, хоть и в разных аудиториях); обучающийся на бланке ответов №2 записал решения заданий части №1;

Большезаимская ООШ – выпускники в бланках ответов ставят единицы измерения, что не допускается (на экзамене ответ засчитан не будет);

В мониторинге по математике ошибок, допущенных организаторами мониторинга гораздо меньше по сравнению с мониторингом по русскому языку, проведенного ранее (10.03.16).
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