**Результаты технологического мониторинга по математике в 11-х классах (21.12.2017)**

Технологический мониторинг по математике в 11-х классах района проходил в 15-ти общеобразовательных учреждениях, участвовало 119 обучающихся из 122 одиннадцатиклассников.

Количество участников мониторинга, не преодолевших минимальный порог, то есть набрали в сумме заданий менее 6-х баллов (27 баллов по 100%-й шкале перевода баллов ЕГЭ) – 59 учеников. Таким образом, успеваемость составила 50,42%. В сравнении с аналогичным мониторингом прошлого года успеваемость уменьшилась на 17% (В 2016-17 учебном году успеваемость мониторинга была 67%). Средний первичный балл по району составил 5,76, что ниже 27 баллов в 100-балльной шкале. В сравнении с аналогичным мониторингом прошлого года средний балл уменьшился на 0,79 балла (В 2016-17 учебном году средний первичный балл – 6,55). Обучающихся, набравших "пороговый" балл (6 первичных баллов) по району – 13 учеников; набравших 0 баллов – 2 ученика. Максимальный первичный балл за работу (32 или 100 баллов по 100-балльной шкале), а также высокие баллы за работу (от 20 до 32 первичных баллов) не набрал никто из обучающихся. Максимальный первичный балл по району – 16, что соответствует 74 баллам по 100 балльной шкале.

Выполняли только базовую часть, то есть задания с 1-го по 8-ое: 5 обучающихся.

**ОУ, показавшие первичные баллы по мониторингу выше среднего по району и выше проходного первичного балла (6 баллов):**

МБОУ Заларинская СОШ №2 – 6,88

Солерудниковская гимназия – 8,6

МБОУ Веренская СОШ – 6,5

МБОУ Владимирская СОШ – 6,4

МБОУ Черемшанская СОШ – 7

МБОУ СОШ с. Моисеевка – 5,8

**Остальные школы показали результат мониторинга ниже проходного балла и ниже среднего по району.**

**Со 100%-й успеваемостью справились с мониторингом только 1 школа:**

 Черемшанская СОШ.

**С нулевым %-м успеваемости прошли мониторинг следующие школы** – Холмогойская СОШ, Тыретская СОШ.

Низкая успеваемость (50% и менее 50%) у следующих школ:

Семеновская СОШ – 20%

Ханжиновская СОШ – 50%

Хор-Тагнинская – 14%

Троицкая СОШ – 40%

Мойганская СОШ – 33%

Веренская СОШ – 50%

Бабагайская СОШ – 50%

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Список ОО | количество обучающихся 11 классов | количество участников мониторинга | MINпервичный балл в ОО | MAXпервичный балл в ОО | сумма первичных баллов | количество участников мониторинга, не преодолевших минимальный порог | средний первичныйбалл | успеваемость |
| 1 | МБОУ Заларинская СОШ №1 | 36 | 33 | 2 | 12 | 189 | 14 | 5,7 | 57,58 |
| 2 | МБОУ Заларинская СОШ №2 | 17 | 17 | 2 | 16 | 117 | 7 | 6,88 | 58,82 |
| 3 | МБОУ Солерудниковская гимназия | 13 | 13 | 5 | 11 | 112 | 1 | 8,6 | 92,31 |
| 4 | МБОУ Холмогойская СОШ | 6 | 6 | 0 | 5 | 17 | 6 | 2,8 | 0,00 |
| 5 | МБОУ Тыретская СОШ | 6 | 6 | 1 | 5 | 18 | 6 | 3 | 0,00 |
| 6 | МБОУ Семеновская СОШ | 5 | 5 | 0 | 8 | 20 | 4 | 4 | 20,00 |
| 7 | МБОУ Ханжиновская СОШ | 6 | 6 | 2 | 9 | 30 | 3 | 5 | 50,00 |
| 8 | МБОУ Хор-Тагнинская СОШ | 7 | 7 | 2 | 8 | 31 | 6 | 4,43 | 14,29 |
| 9 | МБОУ Троицкая СОШ | 5 | 5 | 2 | 9 | 26 | 3 | 5,2 | 40,00 |
| 10 | МБОУ Мойганская СОШ | 3 | 3 | 3 | 7 | 14 | 2 | 4,7 | 33,33 |
| 11 | МБОУ Веренская СОШ | 4 | 4 | 5 | 8 | 26 | 2 | 6,5 | 50,00 |
| 12 | МБОУ СОШ с. Моисеевка | 5 | 5 | 3 | 8 | 29 | 2 | 5,8 | 60,00 |
| 13 | МБОУ Владимирская СОШ | 5 | 5 | 4 | 9 | 32 | 2 | 6,4 | 60,00 |
| 14 | МБОУ Бабагайская СОШ | 2 | 2 | 4 | 7 | 11 | 1 | 5,5 | 50,00 |
| 15 | МБОУ Черемшанская СОШ | 2 | 2 | 7 | 7 | 14 | 0 | 7 | 100,00 |
|   | ИТОГО | 122 | 119 | 0 | 16 | 686 | 59 | 5,76 | 50,42 |

Огромную благодарность хочется выразить педагогам, участвовавшим в проверке работ обучающихся, в составе муниципальной комиссии.

Ошибки заполнения бланков, сопроводительной отчетности:

1. Владимирская СОШ – не проставлена информация о времени сдачи бланков организатором школьному координатору, нет росписи организатора (сопроводительный лист); стоят росписи организатора в бланках регистрации – на всех бланках!!! чего быть не может, так как данная роспись ставится, если участник был удален, либо не закончил по уважительной причине.
2. Заларинская СОШ№1 – неправильные коды участников: проставлены коды – 2301021, должно быть – 230102001 и так далее.
3. Заларинская СОШ№2 – не проставлены номера листов на бланках ответов №2.
4. Черемшанская СОШ - стоят росписи организатора в бланках регистрации – на всех бланках!!! чего быть не может, так как данная роспись ставится, если участник был удален, либо не закончил по уважительной причине. Серия, номер паспорта заполнена неправильно: стоит – 00002513, должно быть – 2513. Неправильно пронумерованы листы бланков ответов №2 (либо вообще не пронумерованы): в 1-м и во 2-м листе бланков ответов №2 стоит № листа: 0001, должно быть: на 1-м – 0001, на 2-м – 0002.
5. Тыретская СОШ – неправильный код участника: стоит – 000000001, должно быть – 230109001 и так далее.
6. Веренская СОШ - не проставлена информация о времени сдачи бланков организатором школьному координатору, нет росписи организатора (сопроводительный лист); стоят росписи организатора в бланках регистрации – на всех бланках!!! чего быть не может, так как данная роспись ставится, если участник был удален, либо не закончил по уважительной причине.

**ОБЩИЕ ОШИБКИ:**

1. В бланках ответов №1 при отсутствии замены ошибочных ответов необходимо ставить ответственным организаторам в соответствующей клеточке знак «Х» и роспись в окне для росписи. Организаторы в школах ставили либо 0 и расписывались, либо не ставили ничего и не расписывались, что недопустимо – на бланках ответов №1 в любом случае должна стоять роспись ответственного организатора и в соответствующем поле количество замененных ответов или знак «Х» при отсутствии замены.