

Результаты технологического мониторинга по математике в 11-х классах (17.12.2019)

Технологический мониторинг по математике в 11-х классах района проходил в 14-ти общеобразовательных учреждениях, участвовало 122 обучающихся (общее количество 11-тиклассников – 124). Мониторинг проходил по 2-м уровням математики – профильный и базовый. Профильный уровень выполняли 82 обучающийся, базовый – 40;

Профильная математика:

Доля участников мониторинга от общего количества по профильной математике по району – 66,1%. Количество участников мониторинга по профильной математике, не преодолевших минимальный порог, то есть набрали в сумме заданий менее 6-х баллов (27 баллов по 100%-й шкале перевода баллов ЕГЭ) – 58 учеников. Таким образом, успеваемость составила 29%. В сравнении с аналогичным мониторингом прошлого года успеваемость уменьшилась на 8% (В 2018-19 учебном году успеваемость мониторинга была 37%). Средний первичный балл по району составил 4,9, что ниже 27 баллов в 100-балльной шкале и соответствует 23-м баллам. В сравнении с аналогичным мониторингом прошлого года средний балл увеличился на 0,44 балла (В 2018-19 учебном году средний первичный балл – 4,46). Обучающихся, набравших "пороговый" балл (6 первичных баллов) по району – 10 учеников; набравших 0 баллов – 1 ученик. Максимальный первичный балл за работу (32 или 100 баллов по 100-балльной шкале), а также высокие баллы за работу (от 20 до 32 первичных баллов) не набрал никто из обучающихся. Максимальный первичный балл по району – 10, что соответствует 50 баллам по 100 балльной шкале (4 обучающихся). В 2018-19 учебном году максимальный балл по результатам аналогичного мониторинга был 13 баллов. Количество обучающихся, набравших от 41 до 50 баллов – 8 обучающихся.

ОУ, показавшие первичные баллы по мониторингу выше среднего по району и выше проходного первичного балла (6 баллов):

Солерудниковская гимназия, Бабагайская СОШ.

Остальные школы показали результат мониторинга ниже проходного балла и с низкой успеваемостью – ниже 50%.

Со 100%-й успеваемостью не справилась с мониторингом ни одна школа.

С нулевым %-м успеваемости прошли мониторинг следующие школы – Холмогойская сош, Тыретская сош, Семеновская сош, Ханжиновская сош, Хор-Тагнинская сош, Мойганская сош, Веренская сош.

№	ОО	количество участников мониторинга (профильный уровень)	количество участников мониторинга, не преодолевших минимальный порог	средний первичный балл	успеваемость
1	МБОУ Заларинская СОШ №1	16	10	5,4	37,5
2	МБОУ Заларинская СОШ №2	9	5	5,6	44,4
3	МБОУ Солерудниковская гимназия	13	6	6,4	53,8
4	МБОУ Холмогойская	1	1	5,0	0,0

	СОШ				
5	МБОУ Тыретская СОШ	6	6	2,2	0,0
6	МБОУ Семеновская СОШ	2	2	5,0	0,0
7	МБОУ Ханжиновская СОШ	4	4	3,5	0,0
8	МБОУ Хор-Тагнинская СОШ	2	2	4,0	0,0
9	МБОУ Троицкая СОШ	10	9	2,6	10,0
10	МБОУ Мойганская СОШ	1	1	5,0	0,0
11	МБОУ Веренская СОШ	6	6	4,3	0,0
12	МБОУ СОШ с. Моисеевка	7	4	5,7	42,9
13	МБОУ Бабагайская СОШ	3	1	8,0	66,7
14	МБОУ Владимирская СОШ	0			
15	МБОУ Черемшанская СОШ	2	1	5,5	50,0
	ИТОГО	82	58	4,9	29,3

Базовая математика:

Доля участников мониторинга по базовой математике по району – 32,3.

Процент успеваемости по базовой математике по району – 87,5%, качества – 40%.

«2» - 5

«3» - 19

«4» - 12

«5» - 4

Двое учеников набрали минимальный пороговый балл – 7 баллов; Набравших максимальный балл – 20 баллов, а также 0 баллов - нет.

Базовую математику написали со стопроцентной успеваемостью следующие школы: Заларинская СОШ№2, Тыретская СОШ, Семеновская СОШ, Хор-Тагнинская СОШ, СОШ с. Моисеевка, Бабагайская СОШ, Черемшанская СОШ.

Успеваемость ниже среднего по району у Холмогойской СОШ (66,7%), Ханжиновской СОШ (50%), а также нулевая успеваемость у Троицкой СОШ.

С качеством выше среднего по району или на уровне справились с мониторингом по базовой математике – ЗСШ№1 (40), ЗСШ№2 (62), Семеновская СОШ, Бабагайская СОШ, СОШ с. Моисеевка (по 50).

С нулевым качеством прошли мониторинг – Ханжиновская СОШ, Хор-Тагнинская СОШ, Троицкая СОШ, Черемшанская СОШ.

Не участвовали в базовой математике Солерудниковская гимназия, Мойганская СОШ, Веренская СОШ (все учащиеся писали профильную математику).

По итогам выполнения заданий мониторинга по базовой математике также выявлено:

Количество обучающихся, умеющих выполнять Вычисления и преобразования (задания - 1,2,4,5,19) – 10 человек;

Количество обучающихся, умеющих решать уравнения и неравенства (задания 7,17) – 9;

Количество обучающихся, умеющих выполнять действия с функциями (задание 14) – 20;

Количество обучающихся, умеющих выполнять действия с геометрическими фигурами (задания - 13,15,16) – 5;

Количество обучающихся, умеющих строить и исследовать математические модели (задания - 8,10,12,18,20) – 1;

Количество обучающихся, умеющих использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (3,6,9,11) – 14;

ОО	количество участников мониторинга (базовый уровень)	Средний балл	Качество знаний	Успеваемость
МБОУ Заларинская СОШ №1	15	3,3	40,0%	86,7%
МБОУ Заларинская СОШ №2	8	4,0	62,5%	100,0%
МБОУ Холмогойская СОШ	3	3,0	33,3%	66,7%
МБОУ Тыретская СОШ	3	3,3	33,3%	100,0%
МБОУ Семеновская СОШ	2	3,5	50,0%	100,0%
МБОУ Ханжиновская СОШ	2	2,5	0,0%	50,0%
МБОУ Хор-Тагнинская СОШ	1	3,0	0,0%	100,0%
МБОУ Троицкая СОШ	1	2,0	0,0%	0,0%
МБОУ СОШ с. Моисеевка	2	3,5	50,0%	100,0%
МБОУ Бабагайская СОШ	2	3,5	50,0%	100,0%
МБОУ Черемшанская СОШ	1	3,0	0,0%	100,0%
ИТОГО	40	3,4	40,0%	87,5%

Огромную благодарность хочется выразить педагогам, участвовавшим в проверке работ обучающихся, в составе муниципальной комиссии.

Ошибки заполнения бланков, сопроводительной отчетности:

1. Не записана на сопроводительном листе время, дата возврата материалов мониторинга – Ханжиновская СОШ, Веренская СОШ, Черемшанская СОШ;
2. Неправильное обозначение отсутствия замен ошибочных ответов – Ханжиновская СОШ, Веренская СОШ, Бабагайская СОШ, Семеновская СОШ, Заларинская СОШ №2, Троицкая СОШ, Тыретская СОШ; Необходимо проставлять знак «X» и роспись организатора в любом случае на БО№1;
3. Нет обозначения отсутствия замен ошибочных ответов и росписи организатора в БО№1 – Троицкая СОШ, Холмогойская СОШ, СОШ с. Моисеевка, Солерудниковская гимназия, Заларинская СОШ№1;

4. Нет обозначения номеров листов БО№2 – Ханжиновская СОШ, Троицкая СОШ, Черемшанская СОШ, Холмогойская СОШ, Семеновская СОШ, Солерудниковская гимназия, Заларинская СОШ№2, Тыретская СОШ;
5. Не заполнены регистрационные поля БО№2 – Ханжиновская СОШ (1 работа); Тыретская СОШ;
6. Стоит подпись организатора на БР, при этом участник не удален и не досрочно закончил работу – Троицкая СОШ, Веренская СОШ; Подпись ставит организатор на БР только в случае удаления участника, либо досрочного завершения экзамена участником;
7. Нет кода участника – Троицкая СОШ (1 бланк), ЗСШ№2 (1 бланк);
8. Неправильный код предмета для базовой математики – Черемшанская СОШ, Холмогойская СОШ, Тыретская СОШ;
9. Предоставлены НЕ ВСЕ БО№2 – Черемшанская СОШ, Заларинская СОШ№1;
10. Скрепление бланков скрепками – Бабагайская СОШ;
11. Неправильное обозначение на сопроводительном листе количества бланков (стоят галочки вместо чисел) – Семеновская СОШ.
12. БЕЗ ОШИБОК – Хор-Тагнинская СОШ;