Отчет по проведению мониторинга качества обучения в 9-х классах Заларинского района в 2021-22 учебном году – 01.03.22 по математике, 17.03.2022 – русский язык

Мониторинг качества обучения по математике в 9-х классах общеобразовательных учреждений Заларинского района проводился 01.03.2022 и 17.03.22 в 21 общеобразовательных учреждениях по контрольно-измерительным материалам, предоставленным Центром мониторинга. Тиражирование бланков ответов и КИМ проводилось в соответствии с регламентом – в ППОИ – за день до проведения мониторинга.

Для проведения мониторинга в общеобразовательных учреждения района были назначены координаторы мониторинга, организаторы в аудиториях и вне аудиторий. Начало проведения мониторинга – с 10:00, время проведения мониторинга - 235 минут – 3 часа 55 минут, не включая время, отведенное на подготовительные мероприятия – заполнение идентификационных частей бланков ответов и инструктаж для участников мониторинга.

Для проверки работ мониторинга была создана муниципальная предметная комиссия, состоящая из 13-ти педагогов-экспертов из школ района по математике, 14 экспертов – по русскому языку. Отдельное спасибо хочется сказать членам муниципальной предметной комиссии за проделанную работу и администрации школ, чьи педагоги участвовали в проверке.

Максимальный балл за всю работу по математике соответствует 31 баллу, минимальный (проходной балл) – 8 баллов (при этом не менее 2-х баллов по геометрии).

Максимальный балл за всю работу по русскому языку соответствует 33 баллам, минимальный (проходной балл) – 15 баллов.

Всего в мониторинге по математике участвовало 303 девятиклассника из **309** обучающихся, которые должны по окончанию учебного года сдавать данный экзамен в форме ОГЭ. Справились с работой по форме ОГЭ, то есть набрали 8 и более первичных баллов (при условии, что не менее 2 –х баллов по геометрии) 100 обучающихся из 303 выполнявших работу. Таким образом, процент освоения программ за курс основного общего образования по мониторингу по математике составил –33%. Количество участников мониторинга, не преодолевших минимальный порог, то есть не набравших 8 первичных баллов или меньше 2-х по геометрии – 203 обучающихся, 67% от общего количества выполнявших работу. В сравнении с аналогичным мониторингом 2020-21 учебного года процент освоения программ понизился (в 2020-21 уч.г. – 40,47%). Средний балл по району – 7,12, что меньше по сравнению с прошлым учебным годом (в 2020-21 учебном году средний балл – 8,17). Средняя отметка по району составила 2,38. (в 2020-21 ср. отметка была 2,52). Максимальный балл за работу (31 балл) не набрал никто из 9-тиклассников, высокие баллы (от 22 и более) – набрали обучающиеся из СОШ с. Моисеевка (22 – баллов – 1 обучающийся), Заларинская СОШ№2 9 (23 балла – 1 обучающийся). Количество обучающихся, набравших 0 баллов – 2 человек, набравших пороговый балл – 20 человек. 57 выпускников не смогли преодолеть проходной балл, так как не в полной мере выполнили задания по геометрии (то есть набрали менее 2-х баллов по геометрии, а алгебру выполнили на 6,7,8 и более баллов). Общее количество участников мониторинга, не набравшие необходимые баллы как по геометрии, так и по алгебре – 184.

Со стопроцентной успеваемостью справились с работой – Новочеремховская ООШ (4 участника), Черемшанская СОШ (3 участника).

С успеваемостью многим выше, чем среднее по району прошли мониторинг – СОШ с. Моисеевка (80%), Бабагайская сош (54%), Владимирская СОШ (67%), но и данные показатели успеваемости являются низкими. Успеваемость немногим выше, чем средняя по району

Исполнитель: методист Банников А.Н.
Тел.: 2-21-41

– Сортовская оош (40%), Семеновская СОШ (50%), Заларинская сош№1 – 38, Солерудниковская гимназия – 36%. Нулевая успеваемость – Холмогойская СОШ, Троицкая СОШ, Тагнинская оош, Бажирская оош. У остальных школ успеваемость в пределах от 33 и до 10% . Качество по району крайне низкое – 4%, по сравнению с прошлым 2020-21 уч.г. понизилось (в 2020 – 21 уч.г. было – 10,8%). Наибольшее качество показала СОШ с. Моисеевка – 60%. У остальных низкое качество – Заларинская сош№2 -13%, Владимирская сош – 11%, Заларинская СОШ№1 – 3. У остальных школ – нулевое качество.

Максимальный средний балл набран СОШ с. Моисеевка – 15,6. Средний балл также многим выше среднего по району у Черемшанской сош – 13, Новочеремховская оош – 11,5, Сортовская оош – 11,4. Ниже среднего – Холмогойская сош – 4,5, Тыретская сош – 6,6, Хор-Тагнинская сош – 4,4, Троицкая сош – 3,7, Веренская сош – 4,4, Тагнинская оош – 5, Бажирская оош – 3,4, Мойганская сош – 4.

ТАБЛИЦА результатов мониторинга Математика ОГЭ:

Список ОО* (в том числе вечерние (сменные) школы, негосударственные образовательные организации, образовательные организации областного подчинения)	**количество обучающихся 9 классов, сдающих экзамен в форме ОГЭ**	**количество участников мониторинга**	**доля участников мониторинга от общего количества**	**средний первичный балл за работу**		**участники мониторинга, получившие отметку "2"**		**участники мониторинга, получившие отметку "3"**		**участники мониторинга, получившие отметку "4"**		**участники мониторинга, получившие отметку "5"**					**предметная комиссия**
						количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	успеваемость	качество	ср отметка	
МБОУ Холмогойская СОШ	16	16	1	4,5	72	16	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2,00	МПК
МБОУ Ханжиновская СОШ	13	13	1	8,7	113,1	9	0,692308	4	0,3076923	0	0	0	0	31	0	2,31	МПК
МБОУ Тыретская СОШ	11	11	1	6,6	72,6	8	0,727273	3	0,2727273	0	0	0	0	27	0	2,27	МПК
МБОУ Бабагайская СОШ	14	13	0,928571429	7,9	102,7	6	0,461538	7	0,5384615	0	0	0	0	54	0	2,54	МПК
МБОУ Хор-Тагнинская СОШ	6	5	0,833333333	4,4	22	4	0,8	1	0,2	0	0	0	0	20	0	2,20	МПК
МБОУ Троицкая СОШ	15	15	1	3,7	55,5	15	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2,00	МПК
МБОУ Веренская СОШ	9	9	1	4,4	39,6	7	0,777778	2	0,2222222	0	0	0	0	22	0	2,22	МПК
МБОУ	4	4	1	11,5	46	0	0	4	1	0	0	0	0	100	0	3,00	МП

Исполнитель: методист Банников А.Н.
Тел.: 2-21-41

Новочеремховская ООШ																	К
МБОУ Тагнинская ООШ	1	1	1	5	5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2,00	МПК
МБОУ Бажирская ООШ	8	8	1	3,4	27,2	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2,00	МПК
МБОУ Сортовская ООШ	5	5	1	11,4	57	3	0,6	2	0,4	0	0	0	0	40	0	2,40	МПК
МБОУ Владимирская СОШ	9	9	1	9,6	86,4	3	0,333333	5	0,5555556	1	0,1111111	0	0	67	11	2,78	МПК
МБОУ СОШ с. Моисеевка	6	5	0,833333333	15,6	78	1	0,2	1	0,2	2	0,4	1	0,2	80	60	3,60	МПК
МБОУ Черемшанская СОШ	3	3	1	13	39	0	0	3	1	0	0	0	0	100	0	3,00	МПК
МБОУ Семеновская СОШ	12	12	1	8,25	99	6	0,5	6	0,5	0	0	0	0	50	0	2,50	МПК
МБОУ Заларинская ООШ	8	8	1	7	56	7	0,875	1	0,125	0	0	0	0	13	0	2,13	МПК
МБОУ Мойганская СОШ	10	10	1	4	40	9	0,9	1	0,1	0	0	0	0	10	0	2,10	МПК
МБОУ Солерудниковская гимназия	33	33	1	7,4	244,2	21	0,636364	12	0,3636364	0	0	0	0	36	0	2,36	МПК
МБОУ Заларинская СОШ№2	48	47	0,979166667	7,06	331,8	34	0,723404	7	0,1489362	5	0,106383	1	0,021277	28	13	2,43	МПК
МБОУ Заларинская СОШ№1	77	76	0,987012987	7,54	573	47	0,592105	27	0,3815789	2	0,0263158	0	0	38	3	2,41	МПК
МБОУ Второтыретская ООШ	1	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0				МПК
ИТОГО	**309**	**303**		**7,12**	**2160**	**203**		**88**		**10**		**2**		**33**	**4**	**2,38**	

Выполнение заданий:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		21		22		23	
																			1 б	2 б	1 б	2 б	1 б	2 б	1 б	2 б
264	164	91	67	10	142	230	130	136	70	172	51	88	87	132	68	70	30	104	14	7	0	6	1	2	1	2

Исполнитель: методист Банников А.Н.
Тел.: 2-21-41

Из части 1 наименьший % выполнения у задания №5 – 3% (реальная математика), также низкие показатели выполнения у заданий 4 (22%) - (реальная математика), 3 (30%) - (реальная математика), 10 (23%) – теория вероятности, 12 (17%) - преобразование формулы, 13 (29%) – решение неравенств, 14 (29%), 16 (22%) - геометрия, 17 (23%) - геометрия, 18 (9%) - геометрия.

Распределение участников мониторинга по набранным баллам:

0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов	7 баллов	8 баллов	9 баллов	10 баллов	11 баллов	12 баллов	13 баллов	14 баллов	15 баллов	16 баллов	17 баллов	18 баллов	19 баллов	20 баллов	21 балл	22 балла	23 балла	Более 23 баллов
2	23	21	29	29	24	16	29	20	20	21	23	12	9	13	3	4	0	0	1	2	0	1	1	0

Исполнитель: методист Банников А.Н.
Тел.: 2-21-41

ГВЭ:

Из 19 участников мониторинга по форме ГВЭ справились с заданиями и смогли преодолеть минимальный порог в 4 балла (или в 3 балла – для обучающихся с литерой «К»)– 3 человека. 17 человек с мониторингом не справились. Средний первичный балл – 2 (литера А), 1,16 – литера К. Набранные баллы за работу можно увидеть в приложениях к анализу – в формах 2.5 и 2.6.

ТАБЛИЦА результатов мониторинга Математика ГВЭ9 (вариант А):

Список ОО* (в том числе вечерние (сменные) школы, негосударственные образовательные организации, образовательные организации областного подчинения)	количество обучающихся 9 классов, сдающих экзамен в форме ГВЭ	количество участников мониторинга	доля участников мониторинга от общего количества	средний первичный балл за работу	участники мониторинга, получившие отметку "2"		участники мониторинга, получившие отметку "3"		участники мониторинга, получившие отметку "4"		участники мониторинга, получившие отметку "5"		предметная комиссия
					количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	
МБОУ Холмогойская СОШ	2	2	1	2	2	1	0	0	0	0	0	0	МПК
МБОУ Заларинская СОШ№2	1	1	1	5	0	0	1	1	0	0	0	0	МПК
МБОУ Троицкая СОШ	3	2	0,666666667	0,5	2	1	0	0	0	0	0	0	МПК
итого:	5	5	1	2	4	0,8	1	0,2	0	0	0	0	МПК

ТАБЛИЦА результатов мониторинга Математика ГВЭ9 (вариант К):

Исполнитель: методист Банников А.Н.
Тел.: 2-21-41

Список ОО* (в том числе вечерние (сменные) школы, негосударственные образовательные организации, образовательные организации областного подчинения)	количество обучающихся 9 классов, сдающих экзамен в форме ГВЭ	количество участников мониторинга	доля участников мониторинга от общего количества	средний первичный балл за работу	участники мониторинга, получившие отметку "2"		участники мониторинга, получившие отметку "3"		участники мониторинга, получившие отметку "4"		участники мониторинга, получившие отметку "5"		предметная комиссия
					количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	
МБОУ Солерудниковская гимназия	3	3	1	1,33	3	1	0	0	0	0	0	0	МПК
МБОУ Мойганская СОШ	2	2	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	МПК
МБОУ СОШ с. Моисеевка	2	2	1	2	2	1	0	0	0	0	0	0	МПК
МБОУ Заларинская СОШ№1	3	3	1	0,67	3	1	0	0	0	0	0	0	МПК
МБОУ Второтыретская ООШ	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	МПК
МБОУ Бажирская ООШ	2	2	1	3	1	0,5	1	0,5	0	0	0	0	МПК
МБОУ Черемшанская СОШ	1	1	1	4	0	0	1	1	0	0	0	0	МПК
МБОУ Троицкая СОШ	3	1	0,333333333	1	1	1	0	0	0	0	0	0	МПК
итого:	17	15	0,882352941	1,6	13	0,866667	2	0,133333	0	0	0	0	МПК

Замечания по заполнению бланков и доставке материалов мониторинга 9 класс – МАТЕМАТИКА:

Замечания при заполнении бланков, сдаче материалов мониторинга – математика 9кл. (01.03.2022)

Сортовская оош – нет БО№2 Л2. Необходимо возвращать все БО№2, даже, если они не заполнены участниками. При этом незаполненные поля погашать знаком Z. Не заполнено поле «Количество замен ошибочных ответов», нет времени сдачи работ школьному координатору;

Новочеремховская оош – нет Z на БО№2 на оставшихся незаполненным местах для записи, не заполнено поле «Количество замен ошибочных ответов», нет времени сдачи работ школьному координатору;

Ханжиновская сош – нет росписи организатора на БО№1;

Солерудниковская гимназия – роспись организатора на бланке ГВЭ. В бланках ГВЭ организатор расписывается только в случае, если участник удален или досрочно завершил экзамен по медицинским показаниям.

Бажирская оош - роспись организатора на бланке ГВЭ. В бланках ГВЭ организатор расписывается только в случае, если участник удален или досрочно завершил экзамен по медицинским показаниям.

Заларинская сош№1 - роспись организатора на бланке ГВЭ – 1 бланк. В бланках ГВЭ организатор расписывается только в случае, если участник удален или досрочно завершил экзамен по медицинским показаниям. Неправильная кодировка работ ГВЭ.

Исполнитель: методист Банников А.Н.
Тел.: 2-21-41

ауд 332 – нет Z на БО№2Л2

ауд 339 – участники пишут номер варианта на БО№2, чего делать нельзя.

ауд 235 – выполнение построений карандашом – 1 бланк.

ауд 335 – не указан вариант – 1 работа.

Сош с. Моисеевка - нет Z на БО№2 – бланки ГВЭ

Заларинская ООШ - нет Z на БО№2, на БО№1 – в поле «Количество замен ошибочных ответов» при отсутствии замен выставлен «0», - нужно Х.

Заларинская сош№2 – ауд. 0013 - нет Z на БО№2Л2, нет «Х» в случае отсутствия замен ошибочных ответов на БО№1;

ауд. 0014 - нет «Х» в случае отсутствия замен ошибочных ответов на БО№1 и росписи организатора;

ауд – 0006 - на БО№1 – в поле «Количество замен ошибочных ответов» при отсутствии замен выставлен «0», - нужно Х;

Холмогойская сош - на БО№1 – в поле «Количество замен ошибочных ответов» при отсутствии замен выставлен «0», - нужно Х.

Семеновская СОШ – нет большинства БО№2. Необходимо возвращать все БО№2, даже, если они не заполнены участниками. При этом незаполненные поля погашать знаком Z.

Веренская сош - нет большинства БО№2. Необходимо возвращать все БО№2, даже, если они не заполнены участниками. При этом незаполненные поля погашать знаком Z. Не заполнено поле «Количество замен ошибочных ответов», нет времени сдачи работ школьному координатору;

Черемшанская сош - роспись организатора на бланке ГВЭ. В бланках ГВЭ организатор расписывается только в случае, если участник удален или досрочно завершил экзамен по медицинским показаниям.

Хор-Тагнинская сош - нет «Х» в случае отсутствия замен ошибочных ответов на БО№1 и росписи организатора;

Троицкая сош - нет «Х» в случае отсутствия замен ошибочных ответов на БО№1 и росписи организатора; нет Z на незаполненной области БО – ГВЭ, - 1 бланк.

Тагнинская оош - нет «Х» в случае отсутствия замен ошибочных ответов на БО№1 и росписи организатора;

Исполнитель: методист Банников А.Н.
Тел.: 2-21-41

В мониторинге по русскому языку участвовало 294 девятиклассника – по форме ОГЭ, по форме ГВЭ – 17 из общего числа девятиклассников в районе.

ОГЭ:

Справились с работой 211 обучающихся из 294. Не справились, то есть не смогли набрать 15 первичных баллов 83 обучающихся. Успеваемость по району составила71,77 . В сравнении с соответствующим мониторингом 2021 года успеваемость повысилась (успеваемость в 2021г. – 67%). Средний первичный балл –18,81 – выше результатов прошлого года (в прошлом 2021 г. ср. перв. балл – 17,81 балл). Набравших 0 баллов – 6 человек, набравших пороговые 15 баллов – 12 обучающийся. Максимальный балл за работу (33 балла) набрали 4 обучающихся из Заларинской СОШ№1 (2 чел.), Владимирской сош (1 чел.), сош с. Моисеевка (1 чел.).

Со стопроцентной успеваемостью выполнили мониторинг Черемшанская сош, Хор-Тагнинская сош, Тагнинская оош, Бажирская оош, сош с. Моисеевка. Также успеваемость многим выше, чем средняя по району - Ханжиновская сош – 91%, Бабагайская сош – 92%, Заларинская сош№1 – 88%.

Успеваемость многим ниже, чем средняя по району: Холмогойская сош – 37%, Тыретская сош – 45%, Веренская сош – 25%, Сортовская оош – 40%, Мойганская сош – 50%. Нулевая успеваемость – Новочеремховская оош.

Качество по району –31, 29, выше по сравнению с прошлогодним мониторингом (28,78% в 2021г.). 100% качество – у Тагнинской оош (1 ученик). Качество многим выше, чем средняя по району – Бажирская оош, Владимирская сош – 62,5%, сош с. Моисеевка – 67%, Бабагайская сош – 58%.

Нулевое качество – Новочеремховская оош, Троицкая сош.

№	Список ОО* (в том числе вечерние (сменные) школы, негосударственные образовательные организации, образовательные организации областного подчинения)	количество обучающихся 9 классов, сдающих экзамен в форме ОГЭ	количество участников мониторинга	доля участников мониторинга от общего количества	средний первичный балл за работу		набравших "0" баллов	набравших "минимальный" балл - 15	набравших МАХ первичный балл - 33	участники мониторинга, получившие отметку "2"		участники мониторинга, получившие отметку "3"		участники мониторинга, получившие отметку "4"		участники мониторинга, получившие отметку "5"				
										количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	успеваемость	качество	ср. отметка
1	МБОУ Холмогойская СОШ	16	16	100%	12,68	202,88	0	0	0	10	0,625	3	0,1875	2	0,125	1	0,0625	37,50	18,75	2,63

Исполнитель: методист Банников А.Н.

Тел.: 2-21-41

2	МБОУ Ханжиновская СОШ	11	11	100%	22,5	247,5	0	1	0	1	0,09091	6	0,545454 5	4	0,363636	0	0	90,91	36,36	3,27
3	МБОУ Тыретская СОШ	11	11	100%	12,63	138,93	1	0	0	6	0,54545	4	0,363636 4	0	0	1	0,090909 1	45,45	9,09	2,64
4	МБОУ Бабагайская СОШ	12	12	100%	22,4	268,8	0	2	0	1	0,08333	4	0,333333 3	4	0,333333	3	0,25	91,67	58,33	3,75
5	МБОУ Хор-Тагнинская СОШ	5	5	100%	21,8	109	0	0	0	0	0	3	0,6	2	0,4	0	0	100,00	40,00	3,40
6	МБОУ Троицкая СОШ	16	15	94%	14,06	210,9	0	2	0	7	0,46667	8	0,533333 3	0	0	0	0	53,33	0,00	2,53
7	МБОУ Веренская СОШ	8	8	100%	11,75	94	0	0	0	6	0,75	0	0	2	0,25	0	0	25,00	25,00	2,50
8	МБОУ Новочеремховская ООШ	4	4	100%	12,25	49	0	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	2,00
9	МБОУ Тагнинская ООШ	1	1	100%	24	24	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	100,00	100,00	4,00
10	МБОУ Бажирская ООШ	8	8	100%	25,25	202	0	0	0	0	0	3	0,375	5	0,625	0	0	100,00	62,50	3,63
11	МБОУ Сортовская ООШ	5	5	100%	15,6	78	0	1	0	3	0,6	1	0,2	1	0,2	0	0	40,00	20,00	2,60
12	МБОУ Владимирская СОШ	8	8	100%	19,37	154,96	2	0	1	3	0,375	0	0	3	0,375	2	0,25	62,50	62,50	3,50
13	МБОУ СОШ с. Моисеевка	6	6	100%	26	156	0	0	1	0	0	2	0,333333 3	2	0,333333	2	0,333333 3	100,00	66,67	4,00
14	МБОУ Черемшанская СОШ	3	3	100%	20,33	60,99	0	0	0	0	0	2	0,666667	1	0,333333	0	0	100,00	33,33	3,33

Исполнитель: методист Банников А.Н.
Тел.: 2-21-41

15	МБОУ Семеновская СОШ	12	12	100%	19,66	235,92	0	1	0	2	0,16667	6	0,5	4	0,333333	0	0	83,33	33,33	3,17
16	МБОУ Заларинская ООШ	8	8	100%	20,37	162,96	0	0	0	3	0,375	1	0,125	3	0,375	1	0,125	62,50	50,00	3,25
17	МБОУ Мойганская СОШ	11	10	91%	14,1	141	0	0	0	5	0,5	4	0,4	1	0,1	0	0	50,00	10,00	2,60
18	МБОУ Солерудниковская гимназия	33	32	97%	17,12	547,84	1	2	0	8	0,25	18	0,5625	5	0,15625	1	0,03125	75,00	18,75	2,97
19	МБОУ Заларинская СОШ№2	46	45	98%	16,46	740,7	2	2	0	15	0,33333	21	0,466667	5	0,111111	4	0,088889	66,67	20,00	2,96
20	МБОУ Заларинская СОШ№1	77	74	96%	23,06	1706,44	0	1	2	9	0,12162	33	0,445949	21	0,283784	11	0,148646	87,84	43,24	3,46
21	МБОУ Второтыретская ООШ	1	0								#ДЕЛ/0!		#ДЕЛ/0!		#ДЕЛ/0!		#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!	#ДЕЛ/0!
	итого	302	294	97%	18,81	5531,82	6	12	4	83	0,28231	119	0,404761	66	0,22449	26	0,088435	71,77	31,29	3,12

<u>ГВЭ:</u> Все 17 участников мониторинга справились с работой. Успеваемость – 100%, качество – 35%

Исполнитель: методист Банников А.Н.
Тел.: 2-21-41

№	Список ОО* (в том числе вечерние (сменные) школы, негосударственные образовательные организации, образовательные организации областного подчинения)	количество обучающихся 9 классов, сдающих экзамен в форме ГВЭ	количество участников мониторинга	доля участников мониторинга от общего количества	средний первичный балл за работу	набравших "0" баллов	набравших "минимальный" балл - 5	набравших MAX первичный балл - 17	участники мониторинга, получившие отметку "2"		участники мониторинга, получившие отметку "3"		участники мониторинга, получившие отметку "4"		участники мониторинга, получившие отметку "5"	
									количество	%	количество	%	количество	%	количество	%
1	Заларинская СОШ№1	3	3	100%	10,7	0	0	0	0	0	2	0,6666667	1	0,333333	0	0
2	Солерудниковская гимназия	3	3	100%	10,7	0	0	0	0	0	2	0,6666667	1	0,333333	0	0
3	Троицкая СОШ	3	1	33%	14	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
	Мойганская СОШ	2	2	100%	8,5	0	1	0	0	0	1	0,5	1	0,5	0	0
	Бажирская ООШ	2	2	100%	8	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0
	Холмогойская СОШ	2	1	50%	8	0	0	0	0	0	**1**	1	**0**	0	**0**	0
	Заларинская СОШ№2	1	1	100%	14	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
	Черемшанская СОШ	1	1	100%	9	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
	СОШ с. Моисеевка	2	2	100%	10	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0
	Второтыретская ООШ	1	1	100%	11	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0

Исполнитель: методист Банников А.Н.
Тел.: 2-21-41

	ИТОГО	20	17	85%	10,17	0	1	0	0	0	11	0,647058824	6	0,35294118	0	0

<u>Замечания по заполнению бланков и доставке материалов мониторинга 9 класс – Русский язык (17.03.2022):</u>

В ходе проверки работ были выявлены следующие замечания по заполнению бланков ответов обучающимися и организаторами:

1. Веренская сош – поставлен знак «Z» на БО№2 в середине текста ответов обучающихся. Ответ после «Z» не должен проверяться. Не проставлен «Х» на БО№1 в поле «Кол-во замененных ответов» при отсутствии замен.
2. Новочеремховская оош - поставлен знак «Z» на БО№2 в середине текста ответов обучающихся. Ответ после «Z» не должен проверяться. Не проставлен «Х» на БО№1 в поле «Кол-во замененных ответов» при отсутствии замен.
3. Тыретская сош - поставлен знак «Z» на БО№2 в середине текста ответов обучающихся. Ответ после «Z» не должен проверяться – 2 бланка; Проставлен знак «Х» на БО№1 при наличии замен ошибочных ответов – 1 бланк.
4. Семеновская сош - Проставлен знак «Х» на БО№1 при наличии замен ошибочных ответов – 1 бланк.
5. Бажирская оош - поставлен знак «Z» на БО№2 в середине текста ответов обучающихся. Ответ после «Z» не должен проверяться.
6. Черемшанская сош – не заполнены поля контроля замен ошибочных ответов;
7. Заларинская сош№2 – роспись организатора на бланке ГВЭ. В бланках ГВЭ организатор расписывается только в случае, если участник удален или досрочно завершил экзамен по медицинским показаниям;
8. Заларинская сош№1:
   - ауд. 004 – не заполнен код работы на БО№2 – 1 бланк; «0» вместо «Х» в полях контроля замен ошибочных ответов – 1 бланк;
   - ауд. 0331 – нет БО№2Л2 – 1 бланк;
   - ауд. 0338 – на БО№2Л2 не заполнены регистрационные поля, нет «Z» на свободных от записей части бланка - 1 бланк;
   - ауд 0335 – нет «Z» на свободных от записей части бланка БО№2Л2 - 1 бланк;
9. Заларинская ООШ – нет «Х» на БО№1 при отсутствии замен – 1 бланк;
10. Владимирская СОШ - поставлен знак «Z» на БО№2 в середине текста ответов обучающихся – 1 бланк; на БО№1 знак «0» вместо «Х» в полях контроля замен ошибочных ответов;
11. Хор-Тагнинская сош - поставлен знак «Z» на БО№2 в середине текста ответов обучающихся. Ответ после «Z» не должен проверяться.
12. Сортовская оош - нет «Х» на БО№1 при отсутствии замен – все бланки; поставлен знак «Z» на БО№2 в середине текста ответов обучающихся. Ответ после «Z» не должен проверяться.

Исполнитель: методист Банников А.Н.
Тел.: 2-21-41