Отчет по проведению мониторинга качества обучения в 9-х классах Заларинского района в 2022-23 учебном году – 28.02.23 по математике, 02.03.2023 – русский язык

Мониторинг качества обучения по математике и русскому языку в 9-х классах общеобразовательных учреждений Заларинского района проводился 28.02.2023 и 02.03.23 в 21 общеобразовательных учреждениях по контрольно-измерительным материалам, предоставленным РЦОИ. Тиражирование бланков ответов и КИМ проводилось в соответствии с регламентом – в ППОИ – за день до проведения мониторинга.

Для проведения мониторинга в общеобразовательных учреждения района были назначены координаторы мониторинга, организаторы в аудиториях и вне аудиторий. Начало проведения мониторинга – с 10:00, время проведения мониторинга - 235 минут – 3 часа 55 минут, не включая время, отведенное на подготовительные мероприятия – заполнение идентификационных частей бланков ответов и инструктаж для участников мониторинга.

Для проверки работ мониторинга была создана муниципальная предметная комиссия, состоящая из 14-ти педагогов-экспертов из школ района по математике, 16 экспертов – по русскому языку. Отдельное спасибо хочется сказать членам муниципальной предметной комиссии за проделанную работу и администрации школ, чьи педагоги участвовали в проверке.

Максимальный балл за всю работу по математике соответствует 31 баллу, минимальный (проходной балл) – 8 баллов (при этом не менее 2-х баллов по геометрии).

Максимальный балл за всю работу по русскому языку соответствует 33 баллам, минимальный (проходной балл) – 15 баллов.

Всего в мониторинге по математике участвовало 360 девятиклассника из **364** обучающихся, которые должны по окончанию учебного года сдавать данный экзамен в форме ОГЭ. Справились с работой по форме ОГЭ, то есть набрали 8 и более первичных баллов (при условии, что не менее 2 –х баллов по геометрии) 239 обучающихся из 360 выполнявших работу. Таким образом, процент освоения программ за курс основного общего образования по мониторингу по математике составил –66%. Количество участников мониторинга, не преодолевших минимальный порог, то есть не набравших 8 первичных баллов или меньше 2-х по геометрии – 122 обучающихся (92 обучающихся не набрали 8 баллов, 30 обучающихся – набрали более 8 баллов, но при этом менее 2-х баллов по геометрии) - 34% от общего количества выполнявших работу. В сравнении с аналогичным мониторингом 2021-22 учебного года процент освоения программ повысился значительно (в 2021-22 уч.г. – 33%). Средний первичный балл по району – 11 баллов, что больше по сравнению с прошлым учебным годом (в 2021-22 учебном году средний первичный балл – 7,12). Средняя отметка по району составила 2,93, выше, чем в прошлом году. (в 2021-22 ср. отметка была 2,38). Максимальный балл за работу (31 балл), высокие баллы (от 22 и более) не набрал никто из 9-тиклассников. Количество обучающихся, набравших 0 баллов – 3 человек, набравших пороговый балл, и при этом набравших 2 и более баллов по геометрии – 10 человек. 30 выпускников не смогли преодолеть проходной балл, так как не в полной мере выполнили задания по геометрии (то есть набрали менее 2-х баллов по геометрии, а алгебру выполнили на 6,7,8 и более баллов). Общее количество участников мониторинга, не набравшие необходимые баллы как по геометрии, так и по алгебре – 122.

«2» - 122
«3» - 140
«4» - 98
«5» - 0

Исполнитель: методист Банников А.Н.

Со стопроцентной успеваемостью справились с работой – Второтыретская ООШ (4 участника).

С успеваемостью многим выше, чем среднее по району прошли мониторинг – СОШ с. Моисеевка (92%), Семеновская сош (87%), Солерудниковская гимназия (82%). Успеваемость выше, чем средняя по району – Заларинская сош№2 (74%), Мойганская сош (73%), Черемшанская сош (75%), Новочеремховская оош (80%), Заларинская сош№1 (74%). Нулевая успеваемость – Сортовская оош, Бажирская оош. У остальных школ успеваемость в пределах от 10 и до 64% . Качество по району – 27% , по сравнению с прошлым 2021-22 уч.г. повысилось (в 2021 – 22 уч.г. было – 4%). Наибольшее качество у Новочеремховской оош – 60%. Выше среднего по району качество у – Мойганской сош – 53%, Солерудниковской гимназии (42%), Заларинской сош№1 (41%), Заларинской сош№2 (35%), сош с. Моисеевка (33%). Нулевое качество – Сортовская оош, Бажирская оош, Веренская сош, Владимирская сош, Черемшанская сош, Ханжиновская сош. У остальных школ качество ниже среднего по району.

Максимальный средний балл по школе у Мойганской сош – 13,6. Средний балл также выше среднего по району у сош с. Моисеевка – 13,1, Заларинской сош№2 – 12,3, Новочеремховская оош – 12,4, Солерудниковская гимназия – 13,2, Второтыретская оош – 13,5, Заларинская сош№1 – 12,1. У остальных средний первичный балл по школе на уровне районного показателя (11 баллов) или ниже.

ТАБЛИЦА результатов мониторинга Математика ОГЭ:

ОО	**общее количество участников**	**сумма первичных баллов**	**средний первичный балл за работу**	**участники мониторинга, набравшие 0 баллов**	**участники мониторинга, набравшие 0-7 баллов отметка "2"**	**участники мониторинга, набравшие 8 и более баллов (из них менее 2 баллов за выполнение заданий раздела "геометрия")**	**участники мониторинга, набравшие 8-14 баллов (из них не менее 2 баллов за выполнение заданий раздела "геомет**	**участники мониторинга, набравшие 15-21 баллов (из них не менее 2 баллов за выполнение заданий раздела "геомет**	**участники мониторинга, набравшие 22-31 баллов (из них не менее 2 баллов за выполнение заданий раздела "геомет**	**участники мониторинга, набравшие максимальный балл (31)**			

										рия") отметка "3"		рия") отметка "4"		рия") отметка "5"						
				количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	успеваемость	качество	ср. отметка
Заларинская сош№2	**54**	**664,0**	**12,3**	**0**	**0,00**	**8**	**14,8**	**6**	**11,1**	**21**	**38,9**	**19**	**35,2**	**0**	**0,0**	**0**	**0,0**	**74,07**	**35,19**	**3,09**
Мойганская сош	**15**	**205**	**13,66666667**	**0**	**0**	**1**	**6,66667**	**3**	**20**	**3**	**20**	**8**	**53,3333**	**0**	**0**	**0**	**0**	**73,33**	**53,33**	**3,27**
СОШ с. Моисеевка	**12**	**158**	**13,16666667**	**0**	**0**	**1**	**8,33333**	**0**	**0**	**7**	**58,3333**	**4**	**33,3333**	**0**	**0**	**0**	**0**	**91,67**	**33,33**	**3,25**
Семеновская сош	**16**	**173**	**10,8125**	**0**	**0**	**1**	**6,25**	**1**	**6,25**	**13**	**81,25**	**1**	**6,25**	**0**	**0**	**0**	**0**	**87,50**	**6,25**	**2,94**
Черемшанская сош	**4**	**33**	**8,25**	**0**	**0**	**1**	**25**	**0**	**0**	**3**	**75**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**75,00**	**0,00**	**2,75**
Сортовская оош	**1**	**6**	**6**	**0**	**0**	**1**	**100**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0,00**	**0,00**	**2,00**
Тагнинская оош	**7**	**59**	**8,428571429**	**0**	**0**	**4**	**57,1429**	**0**	**0**	**2**	**28,5714**	**1**	**14,2857**	**0**	**0**	**0**	**0**	**42,86**	**14,29**	**2,57**
Холмогойская сош	**10**	**83**	**8,3**	**0**	**0**	**6**	**60**	**0**	**0**	**3**	**30**	**1**	**10**	**0**	**0**	**0**	**0**	**40,00**	**10,00**	**2,50**
Бабагайская	**10**	**57**	**5,7**	**0**	**0**	**8**	**80**	**0**	**0**	**1**	**10**	**1**	**10**	**0**	**0**	**0**	**0**	**20,00**	**10,0**	**2,30**

Исполнитель: методист Банников А.Н.

СОШ																			**0**	
Заларинская ООШ	**10**	**90**	**9**	**0**	**0**	**4**	**40**	**1**	**10**	**4**	**40**	**1**	**10**	**0**	**0**	**0**	**0**	**50,00**	**10,00**	**2,60**
Веренская СОШ	**11**	**69**	**6,272727273**	**1**	**9,09091**	**6**	**54,5455**	**4**	**36,3636**	**1**	**9,09091**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**9,09**	**0,00**	**2,09**
Владимирская сош	**7**	**74**	**10,57142857**	**0**	**0**	**1**	**14,2857**	**3**	**42,8571**	**3**	**42,8571**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**42,86**	**0,00**	**2,43**
Хор - Тагнинская СОШ	**14**	**143**	**10,21428571**	**0**	**0**	**3**	**21,4286**	**2**	**14,2857**	**6**	**42,8571**	**3**	**21,4286**	**0**	**0**	**0**	**0**	**64,29**	**21,43**	**2,86**
Новочеремховская ООШ	**5**	**62**	**12,4**	**0**	**0**	**1**	**20**	**0**	**0**	**1**	**20**	**3**	**60**	**0**	**0**	**0**	**0**	**80,00**	**60,00**	**3,40**
Ханжиновская сош	**17**	**132**	**7,764705882**	**0**	**0**	**6**	**35,2941**	**0**	**0**	**11**	**64,7059**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**64,71**	**0,00**	**2,65**
Солерудниковская гимназия	**40**	**529**	**13,225**	**0**	**0**	**6**	**15**	**1**	**2,5**	**16**	**40**	**17**	**42,5**	**0**	**0**	**0**	**0**	**82,50**	**42,50**	**3,25**
Троицкая СОШ	**23**	**219**	**9,52173913**	**1**	**4,34783**	**7**	**30,4348**	**3**	**13,0435**	**11**	**47,8261**	**2**	**8,69565**	**0**	**0**	**0**	**0**	**56,52**	**8,70**	**2,65**
Второтыретская ООШ	**4**	**54**	**13,5**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**3**	**75**	**1**	**25**	**0**	**0**	**0**	**0**	**100,00**	**25,00**	**3,25**
Тыретская сош	**20**	**202**	**10,1**	**0**	**0**	**6**	**30**	**4**	**20**	**6**	**30**	**4**	**20**	**0**	**0**	**0**	**0**	**50,00**	**20,00**	**2,70**
Бажирская ООШ	**3**	**11**	**3,666666667**	**0**	**0**	**3**	**100**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0,00**	**0,00**	**2,00**
Заларинская СОШ №1	**77**	**935**	**12,14285714**	**1**	**1,2987**	**18**	**23,3766**	**2**	**2,5974**	**25**	**32,4675**	**32**	**41,5584**	**0**	**0**	**0**	**0**	**74,03**	**41,56**	**3,16**
ИТОГО	**360**	**3958**	**10,99444444**	**3**		**92**		**30**		**140**		**98**		**0**				**66,11**	**27,22**	**2,93**

Исполнитель: методист Банников А.Н.

Выполнение заданий:

	Кол-во участников		задание №1	задание №2	задание №3	задание №4	задание №5	задание №6	задание №7	задание №8	задание №9	задание №10	задание №11	задание №12	задание №13	задание №14	задание №15	задание №16	задание №17	задание №18	задание №19	задание №20	задание №21	задание №22	задание №23	задание №24	задание №25
ИТОГО	**360**		**304**	**285**	**194**	**186**	**226**	**259**	**289**	**228**	**248**	**211**	**100**	**154**	**181**	**79**	**237**	**135**	**154**	**260**	**211**	**13**	**12**	**0**	**3**	**2**	**0**
Процент выполнения заданий (общий)			**84,2%**	**78,9%**	**53,7%**	**51,5%**	**62,6%**	**71,7%**	**80,1%**	**63,2%**	**68,7%**	**58,4%**	**27,7%**	**42,7%**	**50,1%**	**21,9%**	**65,7%**	**37,4%**	**42,7%**	**72,0%**	**58,4%**	**1,8%**	**1,7%**	**0,0%**	**0,4%**	**0,3%**	**0,0%**

№ задания	умение	уровень сложности	средний процент выполнения задания	Процент выполнения заданий КИМ			
				в группе получивших отметку "2"	в группе получивших отметку "3"	в группе получивших отметку "4"	в группе получивших отметку "5"
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания	Б	0,8	0,2	0,4	0,3	0,0

Исполнитель: методист Банников А.Н.

	и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	0,8	0,2	0,3	0,3	0,0
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	0,5	0,1	0,2	0,3	0,0
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	0,5	0,1	0,2	0,3	0,0
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни,	Б	0,6	0,1	0,2	0,3	0,0

Исполнитель: методист Банников А.Н.

	уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	0,7	0,1	0,3	0,2	0,0
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	0,8	0,2	0,3	0,3	0,0
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	0,6	0,1	0,3	0,3	0,0
9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	0,7	0,1	0,3	0,2	0,0
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	0,6	0,1	0,2	0,2	0,0
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	0,3	0,1	0,1	0,1	0,0
12	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	0,4	0,0	0,2	0,2	0,0
13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	0,5	0,1	0,2	0,2	0,0
14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в	Б	0,2	0,0	0,1	0,1	0,0

Исполнитель: методист Банников А.Н.

	практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	0,7	0,1	0,3	0,3	0,0
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	0,4	0,0	0,2	0,2	0,0
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	0,4	0,0	0,2	0,2	0,0
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	0,7	0,1	0,3	0,2	0,0
19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	0,6	0,1	0,3	0,2	0,0
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Исполнитель: методист Банников А.Н.

22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Распределение участников мониторинга по набранным баллам:

Количество баллов	Количество участников, набравших баллы
0	3
1	7
2	12

Исполнитель: методист Банников А.Н.

3	8
4	18
5	9
6	21
7	14
8	15
9	17
10	21
11	29
12	25
13	48
14	16
15	34
16	21
17	16
18	11
19	13
20	1

Исполнитель: методист Банников А.Н.

21	2

ГВЭ:

Из 14 участников мониторинга по форме ГВЭ справились с заданиями и смогли преодолеть минимальный порог в 4 балла (или в 3 балла – для обучающихся с литерой «К»)– 4 человека. 10 человек с мониторингом не справились. Средний первичный балл – 1 (литера А), 2,2 – литера К. Набранные баллы за работу можно увидеть в приложениях к анализу – в формах 2.5 и 2.6.

ТАБЛИЦА результатов мониторинга Математика ГВЭ9 (вариант А):

МО	общее количество участников	сумма первичных баллов	средний первичный балл за работу	участники мониторинга, набравшие 0 баллов		участники мониторинга, набравшие 0-3 баллов отметка "2"		участники мониторинга, набравшие 4-6 баллов) отметка "3"		участники мониторинга, набравшие 7-9 баллов отметка "4"		участники мониторинга, набравшие 10-14 баллов отметка "5"		участники мониторинга, набравшие максимальный балл (14)	
				количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%
Заларинский район	1	1	1,0	0	0,00	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Исполнитель: методист Банников А.Н.

ТАБЛИЦА результатов мониторинга Математика ГВЭ9 (вариант К):

МО	общее количество участников	сумма первичных баллов	средний первичный балл за работу	участники мониторинга, набравшие 0 баллов		участники мониторинга, набравшие 0-2 баллов отметка "2"		участники мониторинга, набравшие 3-5 баллов) отметка "3"		участники мониторинга, набравшие 6-8 баллов отметка "4"		участники мониторинга, набравшие 9-10 баллов отметка "5"		участники мониторинга, набравшие максимальный балл (10)	
				количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%
Заларинский район	13	29	2,2	1	7,69	9	69,2	3	23,1	1	7,7	0	0,0	0	0,0

<u>Замечания по заполнению бланков и доставке материалов мониторинга 9 класс – МАТЕМАТИКА:</u>

Семеновская сош – нет БО№2 (должны возвращаться все бланки, даже не заполненные участниками мониторинга, экзамена), нет времени сдачи материалов ответственным организатором школьному координатору – на конверте ОГЭ и ГВЭ;

Владимирская сош - нет времени сдачи материалов ответственным организатором школьному координатору, на БО№1 в поле контроля замен ошибочных ответов стоит 0 вместо Х при отсутствии замен (в случае отсутствия замен ошибочных ответов участниками мониторинга, экзамена в поле «Кол-во заполненных полей «Замена ошибочных ответов» ставится знак Х);

Веренская сош – на БО№1 отсутствие знака Х при отсутствии замен ошибочных ответов, отсутствие росписи организатора;

Заларинская сош№2 – нет кодов работы на БО№2л2 и на некоторых БО№2л1 (регистрационные поля должны быть заполнены ВСЕ во всех бланках, выдаваемых участникам, в том числе и в незаполненных участниками); нет №аудитории – 1 бланк (ауд. 003);

Мойганская сош - на БО№1 отсутствие знака Х при отсутствии замен ошибочных ответов, отсутствие росписи организатора, отсутствие кол-ва замен даже в случае имеющихся замененных ответов у участников мониторинга (экзамена). Не заполнены рег. поля на БО№2л2 - 2 бланка;

Новочеремховская оош – На БО№1 – знак Х в поле кол-во замененных ответов – при наличии замененных ответов у участников мониторинга (при наличии замененных ошибочных ответов нужно ставить количество таких замененных ответов);

Исполнитель: методист Банников А.Н.

Заларинская сош№1 – неправильный формат кода работ: должно быть 2302001 а не 0230201. Ауд.: 0335 – нет наименования ОО на конверте, не заполнены рег. поля на БО№2л2, код работы – заполнен двумя последними цифрами – 1 работа; ауд 332 – подписаны фамилии участников на БО№2;

Бажирская оош - на БО№1 в поле контроля замен ошибочных ответов стоит 0 вместо X при отсутствии замен (в случае отсутствия замен ошибочных ответов участниками мониторинга, экзамена в поле «Кол-во заполненных полей «Замена ошибочных ответов» ставится знак X); НЕТ БО№2л2 (должны возвращаться все бланки, даже не заполненные участниками мониторинга, экзамена), нет времени сдачи материалов ответственным организатором школьному координатору – на конверте ОГЭ и ГВЭ; Бланки ГВЭ – на БР стоит роспись организатора (на бланках ГВЭ роспись организатора ставится только если участник мониторинга, экзамена удален или не закончил по уважительной причине), не полностью в бланках в поле наименование предмета прописан предмет (необходимо прописывать полностью);

сош с. Моисеевка - нет наименования ОО на конверте; на БО№1 в поле контроля замен ошибочных ответов стоит 0 вместо X при отсутствии замен (в случае отсутствия замен ошибочных ответов участниками мониторинга, экзамена в поле «Кол-во заполненных полей «Замена ошибочных ответов» ставится знак X);

Заларинская оош – бланки ГВЭ - на БР стоит роспись организатора (на бланках ГВЭ роспись организатора ставится только если участник мониторинга, экзамена удален или не закончил по уважительной причине), не полностью в бланках в поле наименование предмета прописан предмет (необходимо прописывать полностью); Неправильная выдача ДБО (ДБО выдаются по запросу участника мониторинга, экзамена в том случае, если основной БО№2 заполнен полностью);

Тыретская сош - бланки ГВЭ - на БР стоит роспись организатора (на бланках ГВЭ роспись организатора ставится только если участник мониторинга, экзамена удален или не закончил по уважительной причине).

Холмогойская сош - бланки ГВЭ - на БР стоит роспись организатора (на бланках ГВЭ роспись организатора ставится только если участник мониторинга, экзамена удален или не закончил по уважительной причине). Неправильная выдача ДБО (ДБО выдаются по запросу участника мониторинга, экзамена в том случае, если основной БО№2 заполнен полностью);

Хор-Тагнинская сош - бланки ГВЭ - на БР стоит роспись организатора (на бланках ГВЭ роспись организатора ставится только если участник мониторинга, экзамена удален или не закончил по уважительной причине). Неправильная выдача ДБО (ДБО выдаются по запросу участника мониторинга, экзамена в том случае, если основной БО№2 заполнен полностью);

Второтыретская оош - на БО№1 отсутствие знака X при отсутствии замен ошибочных ответов, отсутствие росписи организатора. Не заполнены рег поля на БО№2л2, неправильная комплектация БО№2, нет Z на БО№2л2.

Исполнитель: методист Банников А.Н.

Тагнинская оош - нет БО№2л2 (должны возвращаться все бланки, даже не заполненные участниками мониторинга, экзамена).

Замечания комиссии по проверке работ мониторинга по математике

Заларинская сош№2 – неправильно посчитана сумма замененных ответов – 1 работа

Новочеремховская оош – БО№1 – написан вариант №2, ответы даны по варианту №1 – 1 работа. Проверка осуществлялась по варианту, указанному в бланке.

ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ:

- необходимо обучающимся писать цифры, символы, буквы пользуясь их начертанием в образце бланка №1.

- при замене ошибочных ответов номер заменяемого задания следует записывать, используя две выделенные клетки, таким образом, если номер задания состоит из одного символа следует приписывать ноль слева:

01 – если заменяется задание 1.

<u>В мониторинге по русскому языку</u> участвовало 348 девятиклассников – по форме ОГЭ, по форме ГВЭ – 14 из общего числа девятиклассников в районе.

<u>ОГЭ:</u>

Справились с работой 245 обучающихся из 348. Не справились, то есть не смогли набрать 15 первичных баллов 103 обучающихся. Успеваемость по району составила 70,4%. В сравнении с соответствующим мониторингом 2022 года успеваемость понизилась (успеваемость в 2022г. – 71,77 %). Средний первичный балл –18,6 – чуть ниже результатов прошлого года (в прошлом 2022 г. ср. перв. балл – 18,81 балл). Набравших 0 баллов – 2 человек, набравших пороговые 15 баллов – 10 обучающихся. Максимальный балл за работу (33 балла) не набрал никто. Максимум баллов, набранных обучающимися – 32 – пятью обучающимися из Заларинской сош№1 (трое), Заларинской сош№2 (один), Бабагайской сош (один).

«2» - 103
«3» - 147
«4» - 74
«5» - 24

Со стопроцентной успеваемостью выполнили мониторинг Новочеремховская оош (5 чел) и Сортовская оош (1 чел.). Также успеваемость многим выше, чем средняя по району - сош с. Моисеевка (91%), Заларинская сош№1 (88%), Семеновская сош (87%).

Успеваемость многим ниже, чем средняя по району: Веренская сош – 18%, Бажирская оош – 33%, Хор-Тагнинская сош (30%), Бабагайская сош (40%).
Качество по району – 28,16%, чуть ниже по сравнению с прошлогодним мониторингом (31, 29% в 2022г.). 100% качество – ни у одной из школ. Качество многим выше, чем средняя по району – Черемшанская сош (50%), Семеновская сош (43,7%), сош с. Моисеевка (41,7%), Заларинская сош№1 – 41,3%.
Нулевое качество – Заларинская оош, Веренская сош, Второтыретская оош, Бажирская оош, Сортовская оош.
Средняя отметка – 3,05 (в 2022 была 3,12).

ОО	**общее количество участников**	**сумма первичных баллов**	**средний первичный балл за работу**	**участники мониторинга, набравшие 0 баллов**		**участники мониторинга, набравшие 0-14 баллов отметка "2"**		**участники мониторинга, набравшие 15-22 балла (из них менее 4 баллов за грамотность) отметка "3"**		**участники мониторинга, набравшие 23-28 балла (из них менее 4 баллов за грамотность) отметка "4"**		**участники мониторинга, набравшие 29-33 балла (из них менее 4 баллов за грамотность) отметка "5"**		**участники мониторинга, набравшие максимальный балл (33)**				
				количество	**%**	**количество**	**%**	**количество**	**%**	**количество**	**%**	**количество**	**%**	**количество**	**%**	**УСП**	**КАЧ**	**ср. отм**
Бабагайская СОШ	10	137,0	13,70	0	0,00	6	60,0	3	30,0	0	0,0	1	10,0	0	0,0	40,00	10,00	2,60
Заларинская ООШ	6	87	14,50	0,00	0,00	3,00	50,00	3,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00	2,50
Заларинская сош№2	53	1044	19,70	0,00	0,00	11,00	20,75	26,00	49,06	12,00	22,64	4,00	7,55	0,00	0,00	79,25	30,19	3,17

Исполнитель: методист Банников А.Н.

Мойганская сош	15	237	15,80	0,00	0,00	8,00	53,33	4,00	26,67	2,00	13,33	1,00	6,67	0,00	0,00	46,67	20,00	2,73
Семеновская сош	16	357	22,31	0,00	0,00	2,00	12,50	7,00	43,75	6,00	37,50	1,00	6,25	0,00	0,00	87,50	43,75	3,38
Веренская СОШ	11	102	9,27	0,00	0,00	9,00	81,82	2,00	18,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	18,18	0,00	2,18
СОШ с. Моисеевка	12	270	22,50	0,00	0,00	1,00	8,33	6,00	50,00	3,00	25,00	2,00	16,67	0,00	0,00	91,67	41,67	3,50
Новочеремховская оош	5	110	22,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	80,00	0,00	0,00	1,00	20,00	0,00	0,00	100,00	20,00	3,40
"Тагнинская ООШ"	7	109	15,57	0,00	0,00	3,00	42,86	2,00	28,57	2,00	28,57	0,00	0,00	0,00	0,00	57,14	28,57	2,86
Владимирская сош	7	133	19,00	0,00	0,00	2,00	28,57	4,00	57,14	1,00	14,29	0,00	0,00	0,00	0,00	71,43	14,29	2,86
Хор-Тагнинская сош	13	146	11,23	0,00	0,00	9,00	69,23	3,00	23,08	1,00	7,69	0,00	0,00	0,00	0,00	30,77	7,69	2,38
Холмогойская сош	10	182	18,20	0,00	0,00	2,00	20,00	6,00	60,00	2,00	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	80,00	20,00	3,00
Ханжиновская сош	16	312	19,50	0,00	0,00	4,00	25,00	8,00	50,00	3,00	18,75	1,00	6,25	0,00	0,00	75,00	25,00	3,06
Троицкая СОШ	23	382	16,61	0,00	0,00	10,00	43,48	7,00	30,43	5,00	21,74	1,00	4,35	0,00	0,00	56,52	26,09	2,87
Черемшанская сош	4	77	19,25	0,00	0,00	1,00	25,00	1,00	25,00	2,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	75,00	50,00	3,25
Второтыретская ООШ	4	67	16,75	0,00	0,00	2,00	50,00	2,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00	2,50
Тыретская сош	19	319	16,79	1,00	5,26	7,00	36,84	8,00	42,11	4,00	21,05	0,00	0,00	0,00	0,00	63,16	21,05	2,84
Бажирская ООШ	3	20	6,67	1,00	33,33	2,00	66,67	1,00	33,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	33,33	0,00	2,33
Солерудниковская гимназия	38	706	18,58	0,00	0,00	12,00	31,58	14,00	36,84	10,00	26,32	2,00	5,26	0,00	0,00	68,42	31,58	3,05
Заларинская СОШ №1	75	1656	22,08	0,00	0,00	9,00	12,00	35,00	46,67	21,00	28,00	10,00	13,33	0,00	0,00	88,00	41,33	3,43
Сортовская оош	1	16	16,00	0,00		0,00		1,00		0,00		0,00		0,00		100,	0,00	3,00

Исполнитель: методист Банников А.Н.

																00			
ИТОГО:	**348**	**6469**	**18,59**	**2,00**		**103,00**		**147,00**		**74,00**		**24,00**				**70,40**	**28,16**	**3,05**

Выполнение заданий:

	Кол-во участников		ИК 1	ИК 2	ИК 3	задание №2	задание №3	задание №4	задание №5	задание №6	задание №7	задание №8	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК
ИТОГО	348		407	582	395	248	227	284	239	182	196	151	423	687	405	435	167	149	366	403	523
Процент выполнения заданий (общий)			58,5%	55,7%	56,8%	71,3%	65,2%	81,6%	68,7%	52,3%	56,3%	43,4%	60,8%	65,8%	58,2%	62,5%	24,0%	21,4%	52,6%	57,9%	75,1%

№ задания	**умение**	**уровень сложности**	**средний процент выполнения задания**	**Процент выполнения заданий КИМ**			
				в группе получивших отметку "2"	в группе получивших отметку "3"	в группе получивших отметку "4"	в группе получивших отметку "5"

Исполнитель: методист Банников А.Н.

1(ИК1)	Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свёр- нутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	Б	58,5%	5,6%	27,7%	18,5%	6,6%
1(ИК2)		Б	55,7%	6,2%	25,4%	17,7%	6,4%
1(ИК3)		Б	56,8%	4,5%	27,2%	18,2%	6,9%
2	Синтаксический анализ предложения. Выделение грамматической основы предложения	Б	71,3%	17,2%	30,5%	17,2%	6,3%
3	Пунктуационный анализ предложения	Б	65,2%	14,7%	27,6%	17,2%	5,7%
4	Синтаксический анализ словосочетания. Замена словосочетания синонимичным	Б	81,6%	17,8%	37,4%	19,5%	6,9%
5	Орфографический анализ	Б	68,7%	17,5%	27,3%	17,8%	6,0%
6	Анализ содержания текста	Б	52,3%	10,1%	22,1%	15,5%	4,6%
7	Анализ средств выразительности	Б	56,3%	11,8%	24,7%	14,4%	5,5%
8	Лексический анализ	Б	43,4%	6,3%	19,8%	12,4%	4,9%
9(СК1)	Речь. Письмо. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи (сочинение)	Б	60,8%	7,2%	28,3%	18,5%	6,8%
9(СК2)		Б	65,8%	8,7%	31,2%	19,3%	6,6%
9(СК3)		Б	58,2%	5,6%	27,7%	18,0%	6,9%
9(СК4)		Б	62,5%	6,0%	30,9%	18,8%	6,8%
ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	24,0%	1,6%	7,5%	8,9%	6,0%
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	21,4%	2,7%	5,0%	8,0%	5,6%

Исполнитель: методист Банников А.Н.

ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	52,6%	8,0%	20,8%	17,4%	6,3%
ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	57,9%	7,9%	24,0%	19,7%	6,3%
ФК	Фактическая точность письменной речи	Б	75,1%	13,8%	35,2%	19,5%	6,6%

Набранные баллы обучающимися:

Количество баллов	Количество участников, набравших баллы
0	2
1	3
2	3
3	5
4	6
5	7
6	5
7	3
8	7
9	7

Исполнитель: методист Банников А.Н.

10	8
11	11
12	9
13	14
14	13
15	10
16	14
17	13
18	17
19	13
20	23
21	18
22	21
23	16
24	15
25	13
26	7
27	22
28	13
29	14
30	5
31	6

Исполнитель: методист Банников А.Н.

32	5
33	0

ГВЭ:

Результаты – сочинение – литера К:

МО	**общее количество участников**	**сумма первичных баллов**	**средний первичный балл за работу**	**участники мониторинга, набравшие 0 баллов**		**участники мониторинга, набравшие 0-4 баллов отметка "2"**		**участники мониторинга, набравшие 5-10 балла отметка "3"**		**участники мониторинга, набравшие 11-14 балла отметка "4"**		**участники мониторинга, набравшие 15-17 балла отметка "5"**		**участники мониторинга, набравшие максимальный балл (17)**	
				количество	**%**	**количество**	**%**	**количество**	**%**	**количество**	**%**	**количество**	**%**	**количество**	**%**
Заларинский район	5	59,0	11,8	0	0,00	0	0,0	1	20,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0

Исполнитель: методист Банников А.Н.

Результаты – изложение – литера А:

МО	общее количество участников	сумма первичных баллов	средний первичный балл за работу	участники мониторинга, набравшие 0 баллов		участники мониторинга, набравшие 0-4 баллов отметка "2"		участники мониторинга, набравшие 5-10 балла отметка "3"		участники мониторинга, набравшие 11-14 балла отметка "4"		участники мониторинга, набравшие 15-17 балла отметка "5"		участники мониторинга, набравшие максимальный балл (17)	
				количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%
Заларинский район	1	14,0	14,0	0	0,00	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0

Результаты – изложение – литера А:

МО	общее количество участников	сумма первичных баллов	средний первичный балл за работу	участники мониторинга, набравшие 0 баллов	участники мониторинга, набравшие 0-4 баллов отметка "2"	участники мониторинга, набравшие 5-10 балла отметка "3"	участники мониторинга, набравшие 11-14 балла отметка "4"	участники мониторинга, набравшие 15-17 балла отметка "5"	участники мониторинга, набравшие максимальный балл (17)

Исполнитель: методист Банников А.Н.

				количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%
Заларинский район	8	76,0	9,5	0	0,00	1	12,5	4	50,0	2	25,0	1	12,5	0	0,0

Итого:
«2» - 1
«3» - 5
«4» - 7
«5» - 1

Успеваемость – 93%, качество – 43%.

Ошибки оформления бланков мониторинга по русскому языку 9 класс от 02.03.23

Новочеремховская оош – не заполнено поле контроля замененных ответов, нет времени сдачи материалов мониторинга школьному координатору

Веренская сош – без замечаний

Тыретская сош – без замечаний

Сортовская оош – без замечаний

Троицкая сош – без замечаний

Ханжиновская сош – без замечаний

Мойганская сош – БО№2л2 – не заполнен код работы – 1 бланк

Исполнитель: методист Банников А.Н.

Бажирская оош - Бланки ГВЭ – на БР стоит роспись организатора (на бланках ГВЭ роспись организатора ставится только, если участник мониторинга, экзамена удален или не закончил по уважительной причине). Неправильная выдача ДБО (ДБО выдаются по запросу участника мониторинга, экзамена в том случае, если основной БО заполнен полностью)

Заларинская сош№1 – на БО№2 - Z в середине текста – 1 бланк; неправильная нумерация листов ДБО – ауд. 334.

Заларинская оош - без замечаний

Семеновская сош - не заполнено поле контроля замененных ответов, на сопроводительном листе не проставлено кол-во бланков №1 и №2

Заларинская сош №2 – ГВЭ, ауд. 0004 - Неправильная выдача ДБО (ДБО выдаются по запросу участника мониторинга, экзамена в том случае, если основной БО№2 заполнен полностью); ОГЭ, ауд 0002 – на БО№2 - Z посередине текста – 9 бланков, не заполнено поле контроля замененных ответов, нет росписи организатора на БО№1.

ауд 0003 – на БО№2 - Z посередине текста – 14 бланков; на БО№1 в поле контроля замен ошибочных ответов стоит 0 вместо X при отсутствии замен (в случае отсутствия замен ошибочных ответов участниками мониторинга, экзамена в поле «Кол-во заполненных полей «Замена ошибочных ответов» ставится знак X); нет ФИО организатора на конверте; нет № варианта – 1 работа; заполнение бланков синей ручкой организатором; не заполнены рег. поля на БО№2л2 – 1 бланк.

Холмогойская сош – ГВЭ - Неправильная выдача ДБО (ДБО выдаются по запросу участника мониторинга, экзамена в том случае, если основной БО№2 заполнен полностью)

Владимирская сош – на конверте нет кода ОО, № аудитории

Хор-Тагнинская сош – без замечаний

Черемшанская сош – на БО№2 - Z посередине текста – все бланки.

Бабагайская сош -– на БО№2 - Z посередине текста

Солерудниковская гимназия – без замечаний

Второтыретская оош – на БО№2 - Z посередине текста – все бланки

Исполнитель: методист Банников А.Н.

сош с. Моисеевка – ошибка оформления по замене ошибочного ответа (ошибка обучающегося: - при замене ошибочных ответов номер заменяемого задания следует записывать, используя две выделенные клетки, таким образом, если номер задания состоит из одного символа следует приписывать ноль слева: 01 – если заменяется задание 1).

Исполнитель: методист Банников А.Н.