Отчет по проведению мониторинга качества обучения в 9-х классах Заларинского района в 2023-24 учебном году – 29.02.24 по математике, 05.03.2024 – русский язык

Мониторинг качества обучения по математике и русскому языку в 9-х классах общеобразовательных учреждений Заларинского района проводился 29.02.2024 и 05.03.24 в 20 общеобразовательных учреждениях по контрольно-измерительным материалам, предоставленным РЦОИ. Тиражирование бланков ответов и КИМ проводилось в соответствии с регламентом – в ППОИ – за день до проведения мониторинга.

Для проведения мониторинга в общеобразовательных учреждения района были назначены координаторы мониторинга, организаторы в аудиториях и вне аудиторий. Начало проведения мониторинга – с 10:00, время проведения мониторинга - 235 минут – 3 часа 55 минут, не включая время, отведенное на подготовительные мероприятия – заполнение идентификационных частей бланков ответов и инструктаж для участников мониторинга.

Для проверки работ мониторинга была создана муниципальная предметная комиссия, состоящая из 15-ти педагогов-экспертов из школ района по математике, 26 экспертов – по русскому языку. Отдельное спасибо хочется сказать членам муниципальной предметной комиссии за проделанную работу и администрации школ, чьи педагоги участвовали в проверке.

Максимальный балл за всю работу по математике соответствует 31 баллу, минимальный (проходной балл) – 8 баллов (при этом не менее 2-х баллов по геометрии).

Максимальный балл за всю работу по русскому языку соответствует 33 баллам, минимальный (проходной балл) – 15 баллов.

Всего в мониторинге по математике участвовало 372 девятиклассника из **379** обучающихся, которые должны по окончанию учебного года сдавать данный экзамен в форме ОГЭ. Справились с работой по форме ОГЭ, то есть набрали 8 и более первичных баллов (при условии, что не менее 2 –х баллов по геометрии) 225 обучающихся из 372 выполнявших работу. Таким образом, процент освоения программ за курс основного общего образования по мониторингу по математике составил – 60,48%. Количество участников мониторинга, не преодолевших минимальный порог, то есть не набравших 8 первичных баллов или меньше 2-х по геометрии – 147 обучающихся (106 обучающихся не набрали 8 баллов, 41 обучающихся – набрали более 8 баллов, но при этом менее 2-х баллов по геометрии) - 39,5% от общего количества выполнявших работу. В сравнении с аналогичным мониторингом 2022-23 учебного года процент освоения программ понизился (в 2022-23 уч.г. – 66%). Средний первичный балл по району – 10 баллов, что меньше по сравнению с прошлым учебным годом (в 2022-23 учебном году средний первичный балл – 11). Средняя отметка по району составила 2,76, ниже, чем в прошлом году. (в 2022-23 ср. отметка была 2,93). Максимальный балл за работу (31 балл) не набрал никто, высокие баллы (от 22 и более) набрали восемь 9-тиклассников. Количество обучающихся, набравших 0 баллов – 4 человека, набравших пороговый балл, и при этом набравших 2 и более баллов по геометрии – 17 человек. 41 выпускников не смогли преодолеть проходной балл, так как не в полной мере выполнили задания по геометрии (то есть набрали менее 2-х баллов по геометрии, а алгебру выполнили на 6,7,8 и более баллов). Общее количество участников мониторинга, не набравшие необходимые баллы как по геометрии, так и по алгебре – 147. Качество по району – 13,7%, ниже, чем в прошлом году (в 2022-23 уч.г оно составляло 27%).

«2» - 147
«3» - 174
«4» - 43

Исполнитель: методист Банников А.Н.

«5» - 8

Со стопроцентной успеваемостью справились с работой – Семеновская сош, Тагнинская оош, Второтыретская ООШ.

С успеваемостью выше, чем средняя по району прошли мониторинг – Бабагайская сош (82%), Заларинская сош№1 (65%), Заларинская сош№2 (70%), сош с. Моисеевка (87%), Ханжиновская сош (84%).

Нулевая успеваемость – Бажирская оош, Владимирская сош. У остальных школ успеваемость в пределах от 10 и до 64% .

Наибольшее качество у сош с. Моисеевка – 62,5%. Многим выше среднего по району качество у – Семеновской сош – 37,5%.

Нулевое качество – Заларинская оош, Мойганская сош, Тагнинская оош, Холмогойская сош, Бажирская оош, Веренская сош, Владимирская сош, Второтыретская оош, Новочеремховская оош. У остальных школ качество в пределах от 5 до 23%.

Максимальный средний балл по школе у сош с. Моисеевка – 16,8. Средний балл многим выше среднего по району у Семеновской сош (14,3). У остальных средний первичный балл по школе на уровне районного показателя (10-11 баллов) или ниже.

ТАБЛИЦА результатов мониторинга Математика ОГЭ:

ОО	**общее количество участников**	**сумма первичных баллов**	**средний первичный балл за работу**	**участники мониторинга, набравшие 0 баллов**	**участники мониторинга, набравшие 0-7 баллов отметка "2"**	**участники мониторинга, набравшие 8 и более баллов (из них менее 2 баллов за выполнение заданий раздела "геометрия")**	**участники мониторинга, набравшие 8-14 баллов (из них не менее 2 баллов за выполнение заданий раздела "геометрия") отметка "3"**	**участники мониторинга, набравшие 15-21 баллов (из них не менее 2 баллов за выполнение заданий раздела "геометрия") отметка "4"**	**участники мониторинга, набравшие 22-31 баллов (из них не менее 2 баллов за выполнение заданий раздела "геометрия") отметка "5"**	**успеваемость**	**качество**	**ср отметка**

Исполнитель: методист Банников А.Н.

				количество	количество	количество	количество	количество	количество			
МБОУ Бабагайская СОШ	17	191	11,2	0	2	1	10	4	0	82,4	23,5	3,06
МБОУ Заларинская ООШ	10	54	5,4	0	8	1	1	0	0	10,0	0,0	2,10
МБОУ Заларинская №1	111	1093	9,8	1	31	7	60	11	2	65,8	11,7	2,79
МБОУ Заларинская №2	51	577	11,3	1	11	4	25	11	0	70,6	21,6	2,92
Мойганская сош	12	112	9,3	0	1	7	4	0	0	33,3	0,0	2,33
МБОУ Семеновская СОШ	8	114	14,3	0	0	0	5	1	2	100,0	37,5	3,63
Солерудниковская гимназия	33	321	9,7	0	9	5	14	5	0	57,6	15,2	2,73
МБОУ Тагнинская оош	2	23	11,5	0	0	0	2	0	0	100,0	0,0	3,00
Холмогойская сош	11	80	7,3	0	7	0	4	0	0	36,4	0,0	2,36
МБОУ Хор-Тагнинская СОШ	19	198	10,4	0	5	2	9	3	0	63,2	15,8	2,79
Бажирская оош	4	17	4,3	0	4	0	0	0	0	0,0	0,0	2,00
МБОУ Веренская СОШ	13	94	7,2	0	6	1	6	0	0	46,2	0,0	2,46
Владимирская сош	5	41	8,2	0	3	2	0	0	0	0,0	0,0	2,00
Второтыретская оош	1	11	11	0	0	0	1	0	0	100,0	0,0	3,00
Сош с. Моисеевка	8	134	16,8	1	1	0	2	1	4	87,5	62,5	4,00
МБОУ Новочеремховская ООШ	4	35	8,8	0	2	0	2	0	0	50,0	0,0	2,50
Сортовская оош	5	55	11	0	1	1	2	1	0	60,0	20,0	2,80
МБОУ Троицкая СОШ	18	184	10,2	0	4	4	8	2	0	55,6	11,1	2,67

Исполнитель: методист Банников А.Н.

Тыретская сош	21	151	7,2	1	10	4	6	1	0	33,3	4,8	2,38
Ханжиновская сош	19	223	11,7	0	1	2	13	3	0	84,2	15,8	3,00
ИТОГО	**372**	**3708**	**9,967742**	**4**	**106**	**41**	**174**	**43**	**8**	**60,5**	**13,7**	**2,76**

Выполнение заданий:

	Кол-во участников		**задание №1**	**задание №2**	**задание №3**	**задание №4**	**задание №5**	**задание №6**	**задание №7**	**задание №8**	**задание №9**	**задание №10**	**задание №11**	**задание №12**	**задание №13**	**задание №14**	**задание №15**	**задание №16**	**задание №17**	**задание №18**	**задание №19**	**задание №20**	**задание №21**	**задание №22**	**задание №23**	**задание №24**	**задание №25**
ИТОГО	**372**		**337**	**214**	**41**	**196**	**203**	**245**	**248**	**191**	**86**	**219**	**222**	**191**	**167**	**246**	**124**	**142**	**104**	**265**	**153**	**61**	**11**	**3**	**39**	**0**	**0**
Процент выполнения заданий (общий)			**90,6%**	**57,5%**	**11,0%**	**52,7%**	**54,6%**	**65,9%**	**66,7%**	**51,3%**	**23,1%**	**58,9%**	**59,7%**	**51,3%**	**44,9%**	**66,1%**	**33,3%**	**38,2%**	**28,0%**	**71,2%**	**41,1%**	**8,2%**	**1,5%**	**0,4%**	**5,2%**	**0,0%**	**0,0%**

№ задания	**умение**	**уровень сложности**	**средний процент выполнения задания**	**Процент выполнения заданий КИМ**

Исполнитель: методист Банников А.Н.

				в группе получивших отметку "2"	в группе получивших отметку "3"	в группе получивших отметку "4"	в группе получивших отметку "5"
1	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	90,6%	0,0%	96,6%	100,0%	100,0%
2	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	57,5%	0,0%	67,8%	83,7%	100,0%
3	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением	Б	11,0%	0,0%	8,6%	25,6%	87,5%

Исполнитель: методист Банников А.Н.

	изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире						
4	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Б	52,7%	0,0%	60,3%	69,8%	100,0%
5	Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах	Б	54,6%	0,0%	63,8%	79,1%	87,5%
6	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	65,9%	0,0%	79,3%	90,7%	100,0%
7	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	66,7%	0,0%	78,7%	97,7%	100,0%
8	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Б	51,3%	0,0%	60,9%	83,7%	75,0%
9	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений,	Б	23,1%	0,0%	20,1%	74,4%	100,0%

	линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем						
10	Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновозможными элементарными событиями	Б	58,9%	0,0%	71,3%	93,0%	100,0%
11	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	Б	59,7%	0,0%	68,4%	79,1%	100,0%
12	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Б	51,3%	0,0%	62,1%	79,1%	100,0%
13	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Б	44,9%	0,0%	39,1%	88,4%	100,0%
14	Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов	Б	66,1%	0,0%	70,1%	95,3%	100,0%

Исполнитель: методист Банников А.Н.

	и реальной жизни						
15	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	33,3%	0,0%	35,6%	81,4%	87,5%
16	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	38,2%	0,0%	49,4%	76,7%	100,0%
17	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Б	28,0%	0,0%	30,5%	62,8%	100,0%
18	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора,	Б	71,2%	0,0%	92,5%	97,7%	100,0%

	тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей						
19	Умение распознавать истинные и ложные высказывания	Б	41,1%	0,0%	54,6%	67,4%	87,5%
20	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	П	8,2%	0,0%	3,4%	38,4%	100,0%
21	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение	П	1,5%	0,0%	0,0%	7,0%	31,3%
22	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	В	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	18,8%
23	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	П	5,2%	0,0%	0,0%	31,4%	75,0%
24	Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема,	П	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

	доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний						
25	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	В	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Распределение участников мониторинга по набранным баллам:

Количество баллов	Количество участников, набравших баллы
0	4
1	7
2	11
3	13
4	14
5	14

Исполнитель: методист Банников А.Н.

6	17
7	26
8	31
9	25
10	35
11	42
12	39
13	29
14	14
15	13
16	9
17	7
18	7
19	3
20	3
21	1
22	5
23	1
24	1

Исполнитель: методист Банников А.Н.

25	1
26	0
27	0
28	0
29	0
30	0
31	0

ГВЭ:

Из 29 участников мониторинга по форме ГВЭ справились с заданиями и смогли преодолеть минимальный порог в 4 балла (или в 3 балла – для обучающихся с ЗПР (вариант 300)) – 14 человек. 15 человек с мониторингом не справились. Средний первичный балл – 6 (по варианту 100 (соматические заболевания, ТНР)), 2,5 – по варианту 300 (ЗПР).

ТАБЛИЦА результатов мониторинга Математика ГВЭ9 (вариант 100):

ОО	общее количество участников	сумма первичных баллов	средний первичный балл за работу	участники мониторинга, набравшие 0 баллов		участники мониторинга, набравшие 0-3 баллов отметка "2"		участники мониторинга, набравшие 4-6 баллов) отметка "3"		участники мониторинга, набравшие 7-9 баллов отметка "4"		участники мониторинга, набравшие 10-14 баллов отметка "5"		участники мониторинга, набравшие максимальный балл (14)	
				количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%
Заларинский район	3	18	6,0	0	0,00	0	0,0	2	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0

Исполнитель: методист Банников А.Н.

№ задания	умение	уровень сложности	средний процент выполнения заданий	Процент выполнения заданий КИМ			
				в группе получивших отметку "2"	в группе получивших отметку "3"	в группе получивших отметку "4"	в группе получивших отметку "5"
1	Умение решать задачи разных типов; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни	Б	100,00%	0,00%	66,67%	33,33%	0,00%

Исполнитель: методист Банников А.Н.

2	**Умение решать задачи разных типов; умение исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни**	**Б**	**33,33%**	**0,00%**	**0,00%**	**33,33%**	**0,00%**
3	**Умение решать задачи разных типов, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов**	**Б**	**0,00%**	**0,00%**	**0,00%**	**0,00%**	**0,00%**
4	**Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений**	**Б**	**33,33%**	**0,00%**	**0,00%**	**33,33%**	**0,00%**
5	**Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробнорациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач**	**Б**	**33,33%**	**0,00%**	**33,33%**	**0,00%**	**0,00%**
6	**Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности**	**Б**	**66,67%**	**0,00%**	**33,33%**	**33,33%**	**0,00%**
7	**Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами**	**Б**	**66,67%**	**0,00%**	**66,67%**	**0,00%**	**0,00%**
8	**Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробнорациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем**	**Б**	**66,67%**	**0,00%**	**66,67%**	**0,00%**	**0,00%**
9	**Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей**	**Б**	**66,67%**	**0,00%**	**33,33%**	**33,33%**	**0,00%**

Исполнитель: методист Банников А.Н.

10	**Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей**	**Б**	**0,00%**	**0,00%**	**0,00%**	**0,00%**	**0,00%**
11	**Умение распознавать истинные и ложные высказывания**	**Б**	**33,33%**	**0,00%**	**33,33%**	**0,00%**	**0,00%**
12	**Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение**	**Б**	**0,00%**	**0,00%**	**0,00%**	**0,00%**	**0,00%**
13	**Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновозможными элементарными событиями**	**Б**	**66,67%**	**0,00%**	**33,33%**	**33,33%**	**0,00%**
14	**Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновозможными элементарными событиями**	**П**	**33,33%**	**0,00%**	**0,00%**	**33,33%**	**0,00%**

Количество баллов	**Количество участников, набравших баллы**
0	**0**
1	**0**

Исполнитель: методист Банников А.Н.

2	**0**
3	**0**
4	**0**
5	**1**
6	**1**
7	**1**
8	**0**
9	**0**
10	**0**
11	**0**
12	**0**
13	**0**
14	**0**

Исполнитель: методист Банников А.Н.

ТАБЛИЦА результатов мониторинга Математика ГВЭ9 (вариант 300):

ОО	общее количество участников	сумма первичных баллов	средний первичный балл за работу	участники мониторинга, набравшие 0 баллов		участники мониторинга, набравшие 0-2 баллов отметка "2"		участники мониторинга, набравшие 3-5 баллов) отметка "3"		участники мониторинга, набравшие 6-8 баллов отметка "4"		участники мониторинга, набравшие 9-10 баллов отметка "5"		участники мониторинга, набравшие максимальный балл (10)	
				количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%
Заларинский район	26	66	2,5	7	26,92	15	57,7	8	30,8	3	11,5	0	0,0	0	0,0

№ задания	умение	уровень сложности	средний процент выполнения задания	Процент выполнения заданий КИМ

Исполнитель: методист Банников А.Н.

				в группе получивших отметку "2"	в группе получивших отметку "3"	в группе получивших отметку "4"	в группе получивших отметку "5"
1	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Б	46,15%	15,38%	23,08%	7,69%	0,00%
2	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач	Б	11,54%	0,00%	7,69%	3,85%	0,00%
3	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Б	7,69%	0,00%	3,85%	3,85%	0,00%
4	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	Б	38,46%	7,69%	23,08%	7,69%	0,00%

Исполнитель: методист Банников А.Н.

5	**Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем**	**Б**	**34,62%**	**15,38%**	**15,38%**	**3,85%**	**0,00%**
6	**Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей**	**Б**	**42,31%**	**7,69%**	**23,08%**	**11,54%**	**0,00%**
7	**Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин,**	**Б**	**19,23%**	**0,00%**	**7,69%**	**11,54%**	**0,00%**

Исполнитель: методист Банников А.Н.

	расстояний, площадей						
8	**Умение распознавать истинные и ложные высказывания**	**Б**	**19,23%**	**3,85%**	**7,69%**	**7,69%**	**0,00%**
9	**Умение решать задачи разных типов; умение исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни**	**Б**	**15,38%**	**3,85%**	**7,69%**	**3,85%**	**0,00%**
10	**Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновозможными элементарными событиями**	**Б**	**19,23%**	**3,85%**	**3,85%**	**11,54%**	**0,00%**

Количество баллов	**Количество участников, набравших баллы**
0	**7**

Исполнитель: методист Банников А.Н.

1	**1**
2	**7**
3	**2**
4	**4**
5	**2**
6	**2**
7	**1**
8	**0**
9	**0**

Исполнитель: методист Банников А.Н.

10	**0**

Замечания по заполнению бланков и доставке материалов мониторинга 9 класс – МАТЕМАТИКА:

ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ:

Новочеремховская оош – неверный код ОО на бланках: 230023 вместо 230623.

Заларинская сош№2, ауд. 3: нет «Х» при отсутствии замен в БО№1; ауд. 2 - нет «Х» и росписи организатора при отсутствии замен в БО№1, нет «Z» на БО№2, не заполнены рег. поля в БО№2л2; ауд. 1 – «0» вместо «Х» - при отсутствии замен в БО№1;

Заларинская оош – в БО№1 нет отметок об отсутствии замен, ГВЭ – нет «Z» на незаполненных местах БО;

Бажирская оош – не сданы БО№2л2;

Семеновская сош - нет отметок о количестве замен и росписи организатора в БО№1; в некоторых работах не возвращены БО№2, в имеющихся БО№2 – нет «Z» на незаполненных местах БО№2; ГВЭ – нет «Z» на незаполненных местах БО;

Второтыретская оош – не заполнены рег. поля БО№2;

сош с. Моисеевка - «0» вместо «Х» - при отсутствии замен в БО№1;

Троицкая сош - нет «Х» и росписи организатора при отсутствии замен в БО№1;

Бабагайская сош – сданы не все БО№2; выполнение записей на бланках карандашом.

Тагнинская оош – не сданы БО№2л2; «0» вместо «Х» - при отсутствии замен в БО№1; ГВЭ – роспись организатора в поле удаление или досрочное завершение;

Хор-Тагнинская сош - ГВЭ – роспись организатора в поле удаление или досрочное завершение;

Веренская сош - нет отметок о количестве замен и росписи организатора в БО№1;

Замечания для обучающихся:

- необходимо обучающимся писать цифры, символы, буквы пользуясь их начертанием в образце бланка №1.

Исполнитель: методист Банников А.Н.

- ответы следует записывать, начиная с крайне левой клеточки слева-направо: в одной клетке - один символ. Есть работы мониторинга у обучающихся с ответами, записанными с середины клеточек, то есть первые клетки пустые – за такие ответы ставится 0 баллов.

- При записи ответа НЕ ПИСАТЬ !!!! единицы измерения. Есть работы мониторинга у обучающихся с записанными единицами измерения – это сразу неправильный ответ!!! – оценивается в 0 баллов.

- при замене ошибочных ответов номер заменяемого задания следует записывать, используя две выделенные клетки, таким образом, если номер задания состоит из одного символа следует приписывать ноль слева:

01 – если заменяется задание 1.

<u>В мониторинге по русскому языку</u> участвовало 370 девятиклассников – по форме ОГЭ, по форме ГВЭ – 29 из общего числа девятиклассников в районе.

<u>ОГЭ:</u>

Справились с работой 218 обучающихся из 370. Не справились, то есть не смогли набрать 15 первичных баллов 152 обучающихся. Успеваемость по району составила 58,9%. В сравнении с соответствующим мониторингом 2023 года успеваемость намного понизилась (успеваемость в 2023г. – 70,4 %). Средний первичный балл –16, ниже результатов прошлого года (в прошлом 2023 г. ср. перв. балл – 18,6 балл). Набравших 0 баллов – 2 человек, набравших пороговые 15 баллов – 16 обучающихся. Максимальный балл за работу (33 балла) не набрал никто. Максимум баллов, набранных обучающимися – 32 – одним обучающимся из Заларинской сош№2.

«2» - 152
«3» - 153
«4» - 54
«5» - 11

Со стопроцентной успеваемостью выполнили мониторинг Тагнинская оош, Второтыретская оош, Семеновская сош.
Успеваемость многим ниже, чем средняя по району: Мойганская сош (25%), Хор-Тагнинская сош (31%), Бажирская оош(25%), Ханжиновская сош (21%). У остальных школ – в пределах от 50 до 75%.
Качество по району – 17,6%, ниже по сравнению с прошлогодним мониторингом (28,16% в 2023г.). 100% качество – ни у одной из школ.
Качество многим выше, чем средняя по району – Новочеремховская оош (50%), Семеновская ош (37%), сош с. Моисеевка (37%), Заларинская сош№2 – 33%.
Нулевое качество – Тагнинская оош, Холмогойская сош, Веренская сош, Второтыретская оош, Сортовская оош, Бажирская оош. У остальных школ – в пределах от 5 до 22%.

Средняя отметка – 2,79 (в 2023 была 3,05).

МО	**общее количество участников**	**сумма первичных баллов**	**средний первичный балл за работу**	**участники мониторинга, набравшие 0 баллов**	**участники мониторинга, набравшие 0-14 баллов отметка "2"**	**участники мониторинга, набравшие 15-22 балла (из них менее 4 баллов за грамотность) отметка "3"**	**участники мониторинга, набравшие 23-28 балла (из них менее 4 баллов за грамотность) отметка "4"**	**участники мониторинга, набравшие 29-33 балла (из них менее 4 баллов за грамотность) отметка "5"**	**участники мониторинга, набравшие максимальный балл (33)**				
				количество	**количество**	**количество**	**количество**	**количество**	**количество**	**%**	**успеваемость**	**качество**	**ср. отметка**
Бабагайская сош	17	292,0	17,2	0	4	10	3	0	0	0,0	76,5	17,6	2,94
Заларинская оош	10	106,0	10,6	0	6	3	1	0	0	0,0	40,0	10,0	2,50
Заларинская сош№1	113	1914,0	16,9	1	40	51	20	2	0	0,0	64,6	19,5	2,86
Заларинская сош№2	49	948,0	19,3	0	15	18	11	5	0	0,0	69,4	32,7	3,12
Мойганская сош	12	121,0	10,1	0	9	2	1	0	0	0,0	25,0	8,3	2,33
Солерудниковская гимназия	33	476,0	14,4	0	15	15	3	0	0	0,0	54,5	9,1	2,64
Тагнинская оош	2	35,0	17,5	0	0	2	0	0	0	0,0	100,0	0,0	3,00
Холмогойская сош	11	160,0	14,5	0	5	6	0	0	0	0,0	54,5	0,0	2,55
Хор-Тагнинская сош	19	215,0	11,3	0	13	5	1	0	0	0,0	31,6	5,3	2,37

Исполнитель: методист Банников А.Н.

Веренская сош	13	221,0	17,0	0	4	9	0	0	0	0,0	69,2	0,0	2,69
Владимирская сош	5	67,0	13,4	0	2	2	1	0	0	0,0	60,0	20,0	2,80
Второтыретская оош	1	17,0	17,0	0	0	1	0	0	0	0,0	100,0	0,0	3,00
сош с. Моисеевка	8	162,0	20,3	0	2	3	2	1	0	0,0	75,0	37,5	3,25
Новочеремховская оош	4	74,0	18,5	0	1	1	2	0	0	0,0	75,0	50,0	3,25
Семеновская сош	8	170,0	21,3	0	0	5	2	1	0	0,0	100,0	37,5	3,50
Сортовская оош	5	72,0	14,4	1	2	3	0	0	0	0,0	60,0	0,0	2,60
Бажирская оош	4	60,0	15,0	0	3	1	0	0	0	0,0	25,0	0,0	2,25
Троицкая сош	18	292,0	16,2	0	9	5	3	1	0	0,0	50,0	22,2	2,78
Тыретская сош	19	325,0	17,1	0	7	8	3	1	0	0,0	63,2	21,1	2,89
Ханжиновская сош	19	204,0	10,7	0	15	3	1	0	0	0,0	21,1	5,3	2,26
ИТОГО	**370**	**5931**	**16,02973**	**2**	**152**	**153**	**54**	**11**			**58,9**	**17,6**	**2,79**

Выполнение заданий:

	Кол-во участников		ИК1	ИК2	ИК3	задание №2	задание №3	задание №4	задание №5	задание №6	задание №7	задание №8	задание №9	задание №10	задание №11	задание №12	СК1	СК2	СК3	СК4	ГК1	ГК2	ГК3	ГК4	ФК1
ИТОГО	370		454	455	380	132	34	177	193	104	237	219	187	210	180	231	218	663	383	225	119	162	359	386	223
Процент выполнения заданий (общий)			61,4%	61,5%	51,4%	35,7%	9,2%	47,8%	52,2%	28,1%	64,1%	59,2%	50,5%	56,8%	48,6%	62,4%	58,9%	59,7%	51,8%	60,8%	16,1%	21,9%	48,5%	52,2%	60,3%

Исполнитель: методист Банников А.Н.

№ задания	умение	уровень сложности	средний процент выполнения задания	Процент выполнения заданий КИМ			
				в группе получивших отметку "2"	в группе получивших отметку "3"	в группе получивших отметку "4"	в группе получивших отметку "5"
1(ИК1)	Содержание изложения. Сжатие исходного текста. Смысловая целостность, речевая связанность и последовательность изложения.	Б	61,4%	34,5%	74,2%	92,6%	100,0%
1(ИК2)		Б	61,5%	36,2%	73,5%	90,7%	100,0%
1(ИК3)		Б	51,4%	22,4%	64,7%	86,1%	95,5%
2	Синтаксический анализ предложений	Б	35,7%	25,0%	39,2%	46,3%	81,8%
3	Синтаксический анализ предложений	Б	9,2%	5,3%	7,2%	22,2%	27,3%
4	Пунктуационный анализ предложений	Б	47,8%	34,2%	52,3%	63,0%	100,0%
5	Пунктуационный анализ предложений	Б	52,2%	42,1%	56,9%	59,3%	90,9%
6	Орфографический анализ слов	Б	28,1%	21,1%	30,1%	40,7%	36,4%

Исполнитель: методист Банников А.Н.

7	Орфографический анализ слов	Б	64,1%	48,7%	69,3%	85,2%	100,0%
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Б	59,2%	45,4%	66,7%	70,4%	90,9%
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	Б	50,5%	28,3%	59,5%	77,8%	100,0%
10	Смысловой анализ текста	Б	56,8%	40,1%	66,7%	68,5%	90,9%
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	Б	48,6%	31,6%	56,9%	63,0%	100,0%
12	Лексический анализ слова	Б	62,4%	46,1%	71,2%	77,8%	90,9%
13(СК 1)	Наличие обоснованного ответа. Наличие примеров-аргументов. Понимание смысла фрагмента текста. Определение понятия и его комментарий. Наличие примеров-иллюстраций, примеров-аргументов. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. Композиционная стройность работы.	Б	58,9%	22,4%	80,4%	94,4%	90,9%
13(СК 2)		Б	59,7%	28,1%	76,7%	93,2%	97,0%
13(СК 3)		Б	51,8%	17,1%	69,9%	88,0%	100,0%
13(СК 4)		Б	60,8%	24,3%	81,0%	98,1%	100,0%
ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	16,1%	3,6%	15,7%	38,9%	81,8%
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	21,9%	5,9%	16,7%	66,7%	95,5%
ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	48,5%	25,7%	55,6%	83,3%	95,5%
ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	52,2%	22,4%	65,0%	89,8%	100,0%
ФК1	Фактическая точность письменной речи	Б	60,3%	39,5%	68,0%	88,9%	100,0%

Исполнитель: методист Банников А.Н.

Набранные баллы обучающимися:

Количество баллов	Количество участников, набравших баллы
0	2
1	3
2	3
3	7
4	8
5	11
6	6
7	14
8	16
9	12
10	11
11	18
12	14
13	13

Исполнитель: методист Банников А.Н.

14	14
15	16
16	10
17	26
18	15
19	21
20	17
21	16
22	19
23	18
24	11
25	14
26	13
27	9
28	2
29	2
30	5
31	3
32	1
33	0

Исполнитель: методист Банников А.Н.

ГВЭ:

Вариант 100 (соматич. заболевания, ТНР):

МО	общее количество участников	сумма первичных баллов	средний первичный балл за работу	участники мониторинга, набравшие 0 баллов		участники мониторинга, набравшие 0-4 баллов отметка "2"		участники мониторинга, набравшие 5-10 балла отметка "3"		участники мониторинга, набравшие 11-14 балла отметка "4"		участники мониторинга, набравшие 15-17 балла отметка "5"		участники мониторинга, набравшие максимальный балл (17)	
				количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%	количество	%
Заларинский район	2	19,0	9,5	0	0,00	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0

№ задания	умение	уровень сложности	средний процент выполнения задания	Процент выполнения заданий КИМ

Исполнитель: методист Банников А.Н.

				МО	в группе получивших отметку "3"	в группе получивших отметку "4"	в группе получивших отметку "5"
ИК1	Содержание изложения	Б	75,0%	#ДЕЛ/0!	50,0%	50,0%	#ДЕЛ/0!
ИК2	Сжатие исходного текста	Б	100,0%	#ДЕЛ/0!	100,0%	50,0%	#ДЕЛ/0!
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	100,0%	#ДЕЛ/0!	100,0%	50,0%	#ДЕЛ/0!
СК1	Соответствие сочинения формулировке задания	Б	100,0%	#ДЕЛ/0!	100,0%	50,0%	#ДЕЛ/0!
СК2	Отражение собственного мнения экзаменуемого	Б	100,0%	#ДЕЛ/0!	100,0%	50,0%	#ДЕЛ/0!
СК3	Аргументация экзаменуемым собственного мнения	Б	100,0%	#ДЕЛ/0!	100,0%	50,0%	#ДЕЛ/0!
ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	0,0%	#ДЕЛ/0!	0,0%	0,0%	#ДЕЛ/0!
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	0,0%	#ДЕЛ/0!	0,0%	0,0%	#ДЕЛ/0!
ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	75,0%	#ДЕЛ/0!	50,0%	50,0%	#ДЕЛ/0!
ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	25,0%	#ДЕЛ/0!	50,0%	0,0%	#ДЕЛ/0!
ФК1	Фактическая точность письменной речи	Б	50,0%	#ДЕЛ/0!	0,0%	50,0%	#ДЕЛ/0!

Исполнитель: методист Банников А.Н.

Количество баллов	Количество участников, набравших баллы
0	0
1	0
2	0
3	0
4	0
5	0
6	0
7	0
8	1
9	0
10	0
11	1
12	0
13	0
14	0

Исполнитель: методист Банников А.Н.

15	0
16	0
17	0

Вариант 400 (ЗПР):

МО	**общее количество участников**	**сумма первичных баллов**	**средний первичный балл за работу**	**участники мониторинга, набравшие 0 баллов**		**участники мониторинга, набравшие 0-4 баллов отметка "2"**		**участники мониторинга, набравшие 5-10 балла отметка "3"**		**участники мониторинга, набравшие 11-14 балла отметка "4"**		**участники мониторинга, набравшие 15-17 балла отметка "5"**		**участники мониторинга, набравшие максимальный балл (17)**	
				количество	**%**	**количество**	**%**	**количество**	**%**	**количество**	**%**	**количество**	**%**	**количество**	**%**
Заларинский район	27	288,0	10,7	3	11,11	3	11,1	7	25,9	12	44,4	5	18,5	1	3,7

Исполнитель: методист Банников А.Н.

№ задания	умение	уровень сложности	средний процент выполнения задания	Процент выполнения заданий КИМ			
				в группе получивших отметку "2"	в группе получивших отметку "3"	в группе получивших отметку "4"	в группе получивших отметку "5"
ИК1	Содержание изложения	Б	74,1%	0,0%	78,6%	83,3%	90,0%
ИК2	Сжатие исходного текста	Б	81,5%	0,0%	85,7%	100,0%	80,0%
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	88,9%	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%
СК1	Соответствие сочинения формулировке задания	Б	70,4%	0,0%	57,1%	83,3%	100,0%
СК2	Отражение собственного мнения экзаменуемого	Б	59,3%	0,0%	28,6%	75,0%	100,0%
СК3	Аргументация экзаменуемым собственного мнения	Б	51,9%	0,0%	42,9%	58,3%	80,0%
ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	25,9%	0,0%	7,1%	20,8%	80,0%
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	24,1%	0,0%	0,0%	20,8%	80,0%

Исполнитель: методист Банников А.Н.

ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	83,3%	0,0%	92,9%	91,7%	100,0%
ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	66,7%	0,0%	35,7%	87,5%	100,0%
ФК1	Фактическая точность письменной речи	Б	83,3%	0,0%	78,6%	100,0%	100,0%

Количество баллов	Количество участников, набравших баллы
0	3
1	0
2	0
3	0
4	0
5	0
6	0
7	1
8	1
9	2
10	3

Исполнитель: методист Банников А.Н.

11	4
12	3
13	3
14	2
15	3
16	1
17	1

Итого:
«2» - 2
«3» - 8
«4» - 13
«5» - 5

Успеваемость – 93%, качество – 62%.

Ошибки оформления бланков мониторинга по русскому языку 9 класс от 05.03.24

Мойганская сош – ГВЭ: Z в середине текста, неправильная нумерация ДБО. ОГЭ: Z в середине текста – 7 работ (в данном случае комиссия может не проверить текст после знака Z, что скажется на отметке за работу) ;
Заларинская сош№1, ауд. 336: 0 вместо X при отсутстви замен;
Заларинская сош№2, ауд. 0002: невозможно распознать код работы одного участника, т.к. БО№1 и №2 разные коды, в БО№2л2 – пусто. ГВЭ – роспись организатора в поле удаление или досрочное завершение (во всех бланках);
Новочеремховская оош – нет отметок о количестве замен, нет росписи организатора в поле замен в БО№1;
Заларинская оош, ГВЭ - роспись организатора в поле удаление или досрочное завершение;
Троицкая сош – нет отметок об отсутствии замен;
Семеновская сош – ОГЭ: нет отметок об отсутствии замен, нет росписи организатора в БО№1;

сош с. Моисеевка – нет Z на пустом БО№2л2 (1 работа).

Исполнитель: методист Банников А.Н.