**Отчет по проведению мониторинга качества обучения по математике в 9-х классах Заларинского района в 2014-15 учебном году – 17.03.15**

Мониторинг качества обучения в 9-х классах общеобразовательных учреждений Заларинского района проводился 17.03.15 по математике – 17.03.15 в 21-м общеобразовательном учреждении по контрольно-измерительным материалам, предоставленным Институтом развития образования. Тиражирование бланков ответов и КИМ проводилось в соответствии с регламентом за 3 дня до начала мониторинга работниками ППОИ – пункта первичной обработки информации, раздача материалов мониторинга осуществлялась – за день до проведения.

Для проведения мониторинга в общеобразовательных учреждения района были назначены координаторы мониторинга, организаторы в аудиториях и вне аудиторий. Начало проведения мониторинга в 10:00, время проведения мониторинга - 235 минут – 3 часа 55 минут -, не включая время, отведенное на подготовительные мероприятия – заполнение идентификационных частей бланков ответов и инструктаж для участников мониторинга.

Для проверки работ мониторинга была создана муниципальная предметная комиссия, состоящая из 18-ти педагогов-экспертов из школ района по математике. Отдельное спасибо хочется сказать членам муниципальной предметной комиссии за проделанную работу и администрации школ, чьи педагоги участвовали в проверке. Рекомендуем руководителям школ учесть данную работу экспертов при распределении стимулирующего фонда.

Максимальный балл за всю работу по математике соответствует 38 баллов, минимальный – 8 баллов (3б – алгебра, 2б – геометрия, 2б – реальная математика).

**Всего в мониторинге по математике** участвовало 400 девятиклассников из 413 обучающихся, которые должны по окончанию учебного года сдавать экзамены в форме ОГЭ. Справились с работой, то есть набрали 8 и более первичных баллов 136 обучающихся из 400 выполнявших работу. Таким образом, процент освоения программ за курс основного полного общего образования по мониторингу по математике составил – 34%. Количество участников мониторинга, не преодолевших минимальный порог, то есть не набравших 8 первичных баллов – 264 обучающихся, 66% от общего количества выполнявших работу. В сравнении с аналогичным мониторингом 2013-14 учебного года процент освоения программ уменьшился (в прошлом году был – 45%), а количество не справившихся с работой увеличилось на 59 человек (в прошлом году не справились с работой – 205 выпускников – 55%). Средний балл по району – 7,56, что меньше по сравнению с прошлым учебным годом (в 2014-15 учебном году средний балл – 7,8).

Только одна школа справилась с мониторингом со стопроцентной успеваемостью – Большезаимская ООШ, при этом численность 9-тиклассников – 2 человека. Новочеремховская ООШ и Владимирская СОШ – выполнили мониторинг с **нулевой** успеваемостью. Максимальная успеваемость по средним школам – СОШ с. Моисеевка (82%), остальные школы показали успеваемость в соответствии с таблицей ниже (СОШ и ООШ) – от 73% до 9 % - что является очень низким показателем. Из таблицы видно, что большинство обучающихся выполняют необходимый минимум (3 балла) по алгебре (ср. балл по району по модулю алгебра – 3,47), однако не справляются с заданиями по геометрии (ср. балл по району по модулю геометрия – 1,7), таким, образом, недобирая до минимального порога, необходимого для получения положительной отметки за всю работу по математике (минимум по геометрии – 2 балла). Поэтому нередки случаи, когда ученик набирает 5 или больше баллов по заданиям по алгебре, 3 балла – по модулю реальная математика, но всего 1 балл – по геометрии – все равно получает отметку «2», несмотря на то, что в общем набрал 8 и более баллов, так как в этом случае, ученик не набирает минимальный порог по геометрии. Поэтому, при подготовке к экзаменам очень важно в общеобразовательных учреждениях учитывать применяемую шкалу перевода баллов в отметку, а также усилить подготовку учащихся по геометрии для недопустимости на грядущих экзаменах таких резко отрицательных результатов, которые показал проведенный мониторинг.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Список ОУ\* (в том числе вечерние (сменные) школы,негосударственные образовательные учреждения,образовательные учреждения областного подчинения) | количество обучающихся 9 классов | количество участников мониторинга | сумма первичных баллов | количество участников мониторинга, не преодолевших минимальный порог | средний первичныйбалл модуль "Алгебра" | средний первичныйбалл модуль "Геометрия" | средний первичный балл модуль "Реальная математика" | средний первичный балл за работу | **Успеваемость** |
| 1 | Большезаимская ООШ | 2 | 2 | 24 | 0 | 6 | 1,5 | 4,5 | 12 | **100** |
| 2 | Новочеремховская ООШ | 3 | 3 | 11 | 3 | 1,6 | 0,3 | 1,6 | 3,6 | **0** |
| 3 | Заларинская СОШ№1 | 78 | 78 | 439 | 61 | 2,4 | 1,2 | 2 | 5,6 | **22** |
| 4 | Заларинская СОШ№2 | 53 | 52 | 403 | 38 | 3,4 | 1,7 | 2,7 | 7,75 | **27** |
| 5 | Тагнинская ООШ | 11 | 10 | 82 | 7 | 4 | 1,6 | 2,6 | 8,2 | **30** |
| 6 | Солерудниковская гимназия | 42 | 42 | 409 | 18 | 4,3 | 2,7 | 2,8 | 9,7 | **57** |
| 7 | Бабагайская СОШ | 11 | 11 | 77 | 7 | 3,4 | 1,6 | 2 | 7 | **36** |
| 8 | Моисеевская СОШ | 11 | 11 | 149 | 2 | 6,7 | 3,3 | 3,5 | 13,5 | **82** |
| 9 | Ханжиновская СОШ | 12 | 11 | 105 | 3 | 3,6 | 3,4 | 2,5 | 9,5 | **73** |
| 10 | Веренская СОШ | 10 | 10 | 84 | 7 | 3,3 | 2,4 | 2,7 | 8,4 | **30** |
| 11 | Второтыретская ООШ | 5 | 5 | 55 | 2 | 5 | 2,8 | 3,2 | 11 | **60** |
| 12 | Хор-Тагнинская СОШ | 29 | 28 | 208 | 22 | 3,4 | 1,9 | 2 | 7,4 | **21** |
| 13 | Владимирская СОШ | 9 | 8 | 29 | 8 | 1,75 | 0,125 | 1,75 | 3,6 | **0** |
| 14 | Заларинская ООШ | 18 | 18 | 183 | 6 | 5,6 | 2,2 | 2,4 | 10,2 | **67** |
| 15 | Троицкая СОШ | 14 | 14 | 104 | 9 | 3,5 | 1,5 | 2,4 | 7,4 | **36** |
| 16 | Сортовская ООШ | 8 | 8 | 74 | 3 | 3,1 | 2,9 | 3,25 | 9,25 | **63** |
| 17 | Черемшанская СОШ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| 18 | Бажирская ООШ | 20 | 16 | 66 | 14 | 2,2 | 0,6 | 1,3 | 4,1 | **13** |
| 19 | Семеновская СОШ | 19 | 19 | 206 | 9 | 5 | 2,5 | 2,8 | 10,8 | **53** |
| 20 | Тыретская СОШ | 21 | 20 | 129 | 17 | 3,1 | 0,95 | 2,45 | 6,45 | **15** |
| 21 | Мойганская СОШ | 24 | 23 | 116 | 21 | 2,5 | 0,83 | 1,7 | 5 | **9** |
| 22 | Холмогойская СОШ | 13 | 11 | 71 | 7 | 3,45 | 1,2 | 1,8 | 6,45 | **36** |
|  | **итого:** | **413** | **400** | **3024** | **264** | **3,47** | **1,7** | **2,35** | **7,56** | **34** |

**В ходе проверки работ были выявлены следующие замечания по заполнению бланков ответов обучающимися и организаторами:**

Бажирская ООШ, Заларинская СОШ№2, Хор-Тагнинская СОШ, Мойганская СОШ – не сквозная нумерация номера КИМ – то есть один и тот же номер КИМ в разных аудиториях. Номер КИМ должен быть индивидуален для каждого ученика.

Бажирская ООШ, Большезаимская ООШ – оба вида бланков сданы в одном пакете, хотя для каждого вида бланков должен быть отдельный пакет;

Второтыретская ООШ, Новочеремховская ООШ, Троицкая СОШ, Заларинская ООШ – нет знаков «Z» на незаполненных местах бланков ответов №2;

СОШ с. Моисеевка, ЗСШ№2 – выдавались дополнительные бланки ответов №2 – без основных бланков ответов №2!!!

Заларинская ООШ, Тагнинская ООШ, Сортовская ООШ – не заполнены регистрационные части бланков ответов №2 (рег. части заполняются даже если ученик ничего не напишет на этих бланках ответов №2);

Большезаимская СОШ – не заполненные бланки ответов №2 не были вложены в конверт(бланки ответов №2 должны возвращены быть в ППОИ даже если они не заполнены учеником – с заполненными рег. частями бл. ответов );

Заларинская ООШ – нет кода предмета на бланке ответов №2;

Тагнинская ООШ, Новочеремховская ООШ – не заполнена информация о времени сдачи организатором экз. материалов школьному координатору мониторинга, нет росписей организаторов на конвертах.

Сортовская ООШ – на бланке ответов №2 была написана фамилия обучающегося (что недопустимо).
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