**Отчет по проведению мониторинга качества обучения по русскому языку и математике в 11-х классах Заларинского района в 2013-14 учебном году – 12.12.13 и 17.12.13**

Мониторинг качества обучения в 11-х классах общеобразовательных учреждений Заларинского района по русскому языку проводился 12.12.13, математике – 18.12.13 в 14-ти общеобразовательных учреждениях по контрольно-измерительным материалам, предоставленным Институтом развития образования. Тиражирование бланков ответов и КИМ проводилось в соответствии с регламентом за 3 дня до начала мониторинга работниками ППОИ – пункта первичной обработки информации, раздача материалов мониторинга осуществлялась – за день до проведения.

Для проведения мониторинга в общеобразовательных учреждения района были назначены координаторы мониторинга, организаторы в аудиториях и вне аудиторий. Начало проведения мониторинга в 10:00, время проведения – 210 минут – 3 часа 30 минут – русский язык, 235 минут – 3 часа 55 минут - математика, не включая время, отведенное на подготовительные мероприятия – заполнение идентификационных частей бланков ответов и инструктаж для участников мониторинга.

Для проверки работ мониторинга была создана муниципальная предметная комиссия, состоящая из 16-ти педагогов-экспертов из школ района по русскому языку и 15 педагогов – по математике. Отдельное спасибо хочется сказать членам муниципальной предметной комиссии за проделанную работу и администрации школ, чьи педагоги участвовали в проверке. Рекомендуем руководителям школ учесть данную работу экспертов при распределении стимулирующего фонда.

Максимальный балл за всю работу по русскому языку соответствует 64 первичных балла, что соответствует 100 баллам по 100-балльной шкале.

Минимальный уровень подготовки, подтверждающий освоение выпускником образовательных программ среднего общего образования – 17 первичных баллов, что соответствует 36 баллам по 100-балльной шкале.

Максимальный балл за всю работу по математике соответствует 33 первичным баллам, что соответствует 100 баллам по 100-балльной шкале.

Минимальный уровень подготовки, подтверждающий освоение выпускником образовательных программ среднего общего образования – 5 первичных баллов, что соответствует 24 баллам по 100-балльной шкале.

Всего в мониторинге по русскому языку участвовало 124 одиннадцатиклассника из 130 по району. Справились с работой, то есть набрали 17 и более первичных баллов 116 обучающихся из 124 выполнявших работу. Таким образом, процент освоения программ за курс среднего полного общего образования по мониторингу составил – 94%. Количество участников мониторинга, не преодолевших минимальный порог, то есть не набравших 17 первичных баллов – 8 обучающихся, 6% от общего количества выполнявших работу. В сравнении с аналогичным мониторингом 2012-13 учебного года процент освоения программ увеличился (в прошлом году был – 89%) на 5%, а количество не справившихся с работой уменьшилось в половину (в прошлом году не справились с работой – 16 выпускников – 12%). Средний первичный балл по мониторингу по району составил 29,1, что соответствует 48 баллам в 100-балльной шкале, но данный показатель ниже по сравнению с аналогичным показателем прошлого 2012-13 учебного года на 1,5 первичных балла (в прошлом году он составил по району 30,6 первичных баллов).

Все обучающиеся справились с работой из следующих школ:

МБОУ Владимирская СОШ

МБОУ Веренская СОШ

МБОУ Ханжиновская СОШ

МБОУ Тыретская СОШ

МБОУ Семеновская СОШ

МБОУ Мойганская СОШ

МБОУ СОШ с. Моисеевка

МБОУ Бабагайская СОШ

МБОУ Солерудниковская гимназия

В следующих ОУ по 1 или 2 выпускника не справились с работой:

МБОУ Заларинская СОШ№1

МБОУ Заларинская СОШ№2

МБОУ Холмогойская СОШ

МБОУ Хор-Тагнинская СОШ

МБОУ Троицкая СОШ

Следующие ОУ показали средний первичный балл выше среднего по району:

МБОУ Заларинская СОШ№2 – 31,1

МБОУ Веренская СОШ – 29,2

МБОУ Мойганская СОШ - 31,7

МБОУ СОШ с. Моисеевка - 38,8

МБОУ Бабагайская СОШ – 42

МБОУ Солерудниковская гимназия - 31,8

Следующие ОУ показали средние первичные баллы наиболее низкие по району:

МБОУ Хор-Тагнинская СОШ – 21,7

МБОУ Холмогойская СОШ – 23

Максимум по району набрала ученица МБОУ Бабагайской СОШ – Мазур Алена – 59 первичных баллов, что соответствует 87 тестовых баллов по шкале перевода в баллы ЕГЭ по русскому языку.

Также высокие баллы набрали обучающиеся МБОУ Заларинской СОШ№2 – Кичий Николай – 51 первичный балл, что соответствует 70-ти тестовым баллам по шкале перевода в баллы ЕГЭ по русскому языку; Сулейманов Сулейман – 50 первичных баллов (69 в 100 балльной шкале); МБОУ СОШ с. Моисеевка – Куриленко Инна – 52 первичных балла (71 в 100 балльной шкале).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Список ОО\* (в том числе вечерние (сменные) школы, негосударственные общеобразовательные организации, общеобразовательные организации областного подчинения) | количество обучающихся 11 классов | количество участников мониторинга | сумма первичных баллов | количество участников мониторинга, не преодолевших минимальный порог | средний первичныйбалл |
| 1 | МБОУ Заларинская СОШ№1 | 35 | 35 | 951 | 2 | 27,2 |
| 2 | МБОУ Заларинская СОШ№2 | 20 | 20 | 622 | 1 | 31,1 |
| 3 | МБОУ Владимирская СОШ | 2 | 2 | 50 | 0 | 25 |
| 4 | МБОУ Веренская СОШ | 7 | 6 | 175 | 0 | 29,2 |
| 5 | МБОУ Ханжиновская СОШ | 4 | 4 | 110 | 0 | 27,5 |
| 6 | МБОУ Холмогойская СОШ | 7 | 6 | 138 | 1 | 23 |
| 7 | МБОУ Хор-Тагнинская СОШ | 8 | 7 | 152 | 2 | 21,7 |
| 8 | МБОУ Тыретская СОШ | 3 | 3 | 79 | 0 | 26,3 |
| 9 | МБОУ Троицкая СОШ | 8 | 8 | 233 | 2 | 29,1 |
| 10 | МБОУ Семеновская СОШ | 8 | 5 | 139 | 0 | 27,8 |
| 11 | МБОУ Мойганская СОШ | 9 | 9 | 285 | 0 | 31,7 |
| 12 | МБОУ СОШ с. Моисеевка | 5 | 5 | 194 | 0 | 38,8 |
| 13 | МБОУ Бабагайская СОШ | 4 | 4 | 168 | 0 | 42 |
| 14 | МБОУ Солерудниковская гимназия | 10 | 10 | 318 | 0 | 31,8 |
|  | **ИТОГО** | **130** | **124** | **3614** | **8** | **29,1** |

Всего в мониторинге по математике участвовало 125 одиннадцатиклассников из 130 по району. Справились с работой, то есть набрали 5 и более первичных баллов 83 обучающихся из 125 выполнявших работу. Таким образом, процент освоения программ за курс среднего полного общего образования по мониторингу по математике составил – 67%. Количество участников мониторинга, не преодолевших минимальный порог, то есть не набравших 5 первичных баллов – 42 обучающихся, 33% от общего количества выполнявших работу. В сравнении с аналогичным мониторингом 2012-13 учебного года процент освоения программ увеличился (в прошлом году был – 50%) на 17%, а количество не справившихся с работой уменьшилось на 25 человек (в прошлом году не справились с работой – 67 выпускников – 50%). Средний первичный балл по мониторингу по району составил 5,6, что соответствует 24 баллам в 100-балльной шкале, и данный показатель чуть выше по сравнению с аналогичным показателем прошлого 2012-13 учебного года на 0,5 первичных балла (в прошлом году он составил по району 5,1 первичных баллов).

Все обучающиеся справились с работой из следующих школ:

МБОУ СОШ с. Моисеевка

В следующих ОУ половина участвующих в мониторинге или все выпускники не справились с работой и соответственно показали низкие средние первичные баллы по району:

МБОУ Ханжиновская СОШ – все – 2,5

МБОУ Тыретская СОШ – все - 2

МБОУ Владимирская СОШ – все - 1

МБОУ Холмогойская СОШ – половина - 5

МБОУ Троицкая СОШ – половина – 4,5

МБОУ Семеновская СОШ – половина – 3,2

Следующие ОУ показали средний первичный балл выше среднего по району:

МБОУ Заларинская СОШ№2 – 8,4

МБОУ Веренская СОШ – 6,5

МБОУ СОШ с. Моисеевка - 8,8

МБОУ Бабагайская СОШ – 6,3

МБОУ Солерудниковская гимназия – 6,3

Максимальный балл по району набрал ученик МБОУ Заларинская СОШ№2 – Кичий Николай – 18 первичных баллов, что соответствует 70 тестовых баллов по шкале перевода в баллы ЕГЭ по математике.

Также высокие баллы набрали обучающиеся МБОУ Заларинской СОШ№2 – Сулейманов Николай, Гизатулина Юлия, Бендик Екатерина, Гуренков Андрей, МБОУ Заларинская СОШ№1 – Черноусова Александра, МБОУ СОШ с. Моисеевка – Гайдуков Никита – по 12 первичных баллов, что соответствует 52 тестовым баллам по шкале перевода в баллы ЕГЭ по математике.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Список ОО\* (в том числе вечерние (сменные) школы, негосударственные общеобразовательные организации, общеобразовательные организации областного подчинения) | количество обучающихся 11 классов | количество участников мониторинга | сумма первичных баллов | количество участников мониторинга, не преодолевших минимальный порог | средний первичныйбалл |
| 1 | МБОУ Заларинская СОШ№1 | 35 | 35 | 186 | 9 | 5,3 |
| 2 | МБОУ Заларинская СОШ№2 | 20 | 20 | 168 | 2 | 8,4 |
| 3 | МБОУ Владимирская СОШ | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 4 | МБОУ Веренская СОШ | 7 | 6 | 39 | 1 | 6,5 |
| 5 | МБОУ Ханжиновская СОШ | 4 | 4 | 10 | 4 | 2,5 |
| 6 | МБОУ Холмогойская СОШ | 7 | 7 | 35 | 3 | 5 |
| 7 | МБОУ Хор-Тагнинская СОШ | 8 | 7 | 25 | 5 | 3,6 |
| 8 | МБОУ Тыретская СОШ | 3 | 3 | 6 | 3 | 2 |
| 9 | МБОУ Троицкая СОШ | 8 | 8 | 36 | 4 | 4,5 |
| 10 | МБОУ Семеновская СОШ | 8 | 5 | 16 | 3 | 3,2 |
| 11 | МБОУ Мойганская СОШ | 9 | 9 | 49 | 2 | 5,4 |
| 12 | МБОУ СОШ с. Моисеевка | 5 | 5 | 44 | 0 | 8,8 |
| 13 | МБОУ Бабагайская СОШ | 4 | 4 | 25 | 1 | 6,3 |
| 14 | МБОУ Солерудниковская гимназия | 10 | 10 | 63 | 3 | 6,3 |
|  | **ИТОГО** | **130** | **125** | **704** | **42** | **5,6** |

Таким образом, можно сделать вывод, что на промежуточном этапе подготовки к ЕГЭ немного понизилось качество обучения по русскому языку, но повысилась успеваемость. Важно, исходя из результатов мониторинга, выявить проблемы в подготовке по предмету у обучающихся и усилить подготовку по выявленным пробелам в знаниях обучающихся. Для этого школам после проведения мониторинга предоставляются сканированные копии протоколов проверки работ мониторинга, ключи к работам и критерии оценивания, а также проверенные экспертами бланки ответов. Результаты мониторинга по математике показали увеличение успеваемости по предмету по сравнению с прошлым годом, а также качества, но не ощутимо. Также мониторинг показал, что обучающиеся совсем не выполняют задания части С по математике (кроме МБОУ СОШ с. Моисеевка, ЗСШ№1, Солерудниковской гимназии, ЗСШ№2, Тыретской СОШ).

В ходе проверки работ были выявлены следующие замечания по заполнению бланков ответов обучающимися и организаторами, а также сопроводительной документации по мониторингу – Русский язык:

1. МБОУ Ханжиновская СОШ – на пакеты с бланками ответов не наклеены сопроводительные листы, сопроводительные листы заполнены не верно: виды бланков должны быть отмечены крестиком или галочкой, они же были отмечены цифрой;
2. МБОУ Веренская СОШ – неправильно записаны № вариантов и № аудитории.
3. МБОУ Семеновская СОШ – в сопроводительных листах не были указаны количества бланков ответов №1 и №2;
4. МБОУ Мойганская СОШ – на бланках ответов обучающихся не указаны коды ППЭ;
5. МБОУ Заларинская СОШ№2 – не верно на бланках ответов обучающихся указаны №-ра аудиторий и вариантов, например: «4» вместо «0004»; не верно указаны коды участников, то есть первые шесть цифр кода участников вместо кода ОУ проставлены: 000000, далее – порядковые номера в коде участника также неправильно – стоят коды 133, 134, хотя участников в ОУ всего 20 человек, и должны быть: 001 по 020, и, таким образом, полностью коды участников мониторинга должны быть: 230103001 по 230103020;
6. МБОУ Владимирская СОШ – в бланках ответов №2 не проставлены знаки «Z»; неправильно проставлены номера вариантов на бланках ответов обучающихся;
7. МБОУ Хор-Тагнинская СОШ – не верно заполнены сопроводительные листы – неправильно указаны № аудиторий и вариантов; на бланках – неправильно указаны коды участников;
8. МБОУ Троицкая СОШ – неправильно указаны на бланках ответов обучающихся класс обучения.

МБОУ Заларинская СОШ№1, МБОУ Тыретская СОШ, МБОУ Солерудниковская гимназия, МБОУ Бабагайская СОШ, МБОУ СОШ с. Моисеевка, МБОУ Холмогойская СОШ – без замечаний.

Кроме того, во время проведения мониторинга организаторами в школах, а также экспертами, проверяющими работы, была обнаружена ошибка в контрольно-измерительных материалах: вариант 4, А11, по заданию необходимо указать морфологическую характеристику слова НЕКОТОРЫЕ в предложении 2. В предложении 2 этого слова нет, оно находится в предложении 5. При проверке работ неправильные ответы обучающихся в этом задании отмечались как правильные. Информация об ошибке была сообщена в Региональный центр обработки информации для исправления ошибки в КИМ.

В ходе проверки работ были выявлены следующие замечания по заполнению бланков ответов обучающимися и организаторами, а также сопроводительной документации по мониторингу – Математика:

МБОУ Бабагайская СОШ – неправильное заполнение сопроводительного листа – не проставлена дата, время сдачи материалов мониторинга школьному координатору, нет росписи организатора, ответственного в аудитории, неправильно отмечены тип и количество бланков;

МБОУ Мойганская СОШ - неправильное заполнение сопроводительного листа - нет росписи организатора, ответственного в аудитории, неправильно отмечены тип и количество бланков; на бланках ответов – не указаны коды ППЭ;

МБОУ Хор-Тагнинская СОШ - неправильное заполнение сопроводительного листа – не проставлено время сдачи материалов мониторинга школьному координатору, неправильно отмечены тип и количество бланков, неправильный формат записи аудитории; не верно на бланках ответов обучающихся указаны № вариантов, № аудиторий; Неправильный формат записи кодов участников;

МБОУ Заларинская СОШ№2 – не верно на бланках ответов обучающихся указаны № вариантов, например: «4» вместо «0004»; не верно указаны коды участников, то есть также, как и по русскому языку;

МБОУ Тыретской СОШ, МБОУ СОШ с. Моисеевка, МБОУ Холмогойская СОШ – на бланках ответов не проставлены знаки “Z” на незаполненном месте бланках ответов №2;

МБОУ Веренская СОШ - На бланках ответов не проставлены знаки “Z” на незаполненном месте бланках ответов №2; неправильно записаны № вариантов, не заполнены регистрационные данные на бланках ответов №2;

МБОУ Владимирская СОШ - неправильно отмечены тип и количество бланков;

МБОУ Троицкая СОШ – неправильно указаны на бланках ответов обучающихся класс обучения, На бланках ответов не проставлены знаки “Z” на незаполненном месте бланках ответов №2;

-
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