**Отчет по проведению мониторинга качества обучения по русскому языку и математике в 9-х классах Заларинского района в 2013-14 учебном году – 18.03.14 и 20.03.14**

Мониторинг качества обучения в 9-х классах общеобразовательных учреждений Заларинского района по русскому языку проводился 18.03.14, математике – 20.03.14 в 22-х общеобразовательных учреждениях по контрольно-измерительным материалам, предоставленным Институтом развития образования. Тиражирование бланков ответов и КИМ проводилось в соответствии с регламентом за 3 дня до начала мониторинга работниками ППОИ – пункта первичной обработки информации, раздача материалов мониторинга осуществлялась – за день до проведения.

Для проведения мониторинга в общеобразовательных учреждения района были назначены координаторы мониторинга, организаторы в аудиториях и вне аудиторий. Начало проведения мониторинга в 10:00, время проведения мониторинга - 235 минут – 3 часа 55 минут -, не включая время, отведенное на подготовительные мероприятия – заполнение идентификационных частей бланков ответов и инструктаж для участников мониторинга.

Для проверки работ мониторинга была создана муниципальная предметная комиссия, состоящая из 19-ти педагогов-экспертов из школ района по русскому языку и 19 педагогов – по математике. Отдельное спасибо хочется сказать членам муниципальной предметной комиссии за проделанную работу и администрации школ, чьи педагоги участвовали в проверке. Рекомендуем руководителям школ учесть данную работу экспертов при распределении стимулирующего фонда.

Максимальный балл за всю работу по русскому 42 балла, минимальный – 17 баллов.

Максимальный балл за всю работу по математике соответствует 38 баллов, минимальный – 8 баллов.

**Всего в мониторинге по русскому языку** участвовало 371 девятиклассник из 380 обучающихся, которые должны по окончанию учебного года сдавать экзамены в форме ОГЭ. Справились с работой, то есть набрали 17 и более баллов 148 обучающихся из 371 выполнявших работу. Таким образом, процент освоения программ за курс основного полного общего образования по мониторингу составил – 40%. Количество участников мониторинга, не преодолевших минимальный порог, то есть не набравших 17 первичных баллов – 223 обучающихся, 60% от общего количества выполнявших работу. Средний балл по району – 15,53, что ниже порогового значения проходного балла по предмету русский язык – 9 класс, по сравнению с прошлым учебным годом уменьшился ( в 2012-13 учебном году средний балл был - 16,8.

В сравнении с аналогичным мониторингом 2012-13 учебного года процент освоения программ уменьшился (в прошлом году был – 42%) на 2%, а количество не справившихся с работой увеличилось (в прошлом году не справились с работой – 214 выпускников – 58%).

Ни одна из школ не имеет 100%-й успеваемости по данному мониторингу.

В следующих ОУ по 1 или 2 выпускника не справились с работой:

МБОУ Большезаимская ООШ

МБОУ Тагнинская ООШ

Следующие ОУ показали средний балл выше среднего по району и выше минимального порогового балла:

Большезаимская ООШ - 26,7

Новочеремховская ООШ - 20

Заларинская СОШ№1 - 19,81

Заларинская СОШ№2 - 19,7

Тагнинская ООШ - 19

Солерудниковская гимназия - 18,48

Бабагайская СОШ - 18,23

Моисеевская СОШ - 17,8

Следующие ОУ показали средние первичные баллы наиболее низкие по району:

Сортовская ООШ - 11,6

Черемшанская СОШ - 11,4

Бажирская ООШ - 10,57

Семеновская СОШ - 9,88

Тыретская СОШ - 9,43

Мойганская СОШ - 8,93

Холмогойская СОШ - 5,94

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|   | Результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 9 классов |   |   |   |
| **МО** | **Заларинский район** |  | **Предмет** | **русский язык** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| № | Список ОО\* (в том числе вечерние (сменные) школы, негосударственные общеобразовательные организации, общеобразовательные организации областного подчинения) | количество обучающихся 9 классов | количество участников мониторинга | сумма первичных баллов | количество участников мониторинга, не преодолевших минимальный порог | средний первичныйбалл | предметнаякомиссия |   | успеваемость |
| 1 | Большезаимская ООШ | 6 | 6 | 160 | 1 | 26,7 | МПК |   | 83 |
| 2 | Новочеремховская ООШ | 8 | 8 | 160 | 4 | 20 | МПК |   | 50 |
| 3 | Заларинская СОШ№1 | 59 | 57 | 1129 | 26 | 19,81 | МПК |   | 54 |
| 4 | Заларинская СОШ№2 | 45 | 43 | 847 | 17 | 19,7 | МПК |   | 60 |
| 5 | Тагнинская ООШ | 4 | 4 | 76 | 1 | 19 | МПК |   | 75 |
| 6 | Солерудниковская гимназия | 33 | 31 | 573 | 16 | 18,48 | МПК |   | 48 |
| 7 | Бабагайская СОШ | 13 | 13 | 237 | 6 | 18,23 | МПК |   | 54 |
| 8 | Моисеевская СОШ | 15 | 15 | 267 | 6 | 17,8 | МПК |   | 60 |
| 9 | Ханжиновская СОШ | 16 | 15 | 245 | 7 | 16,33 | МПК |   | 53 |
| 10 | Веренская СОШ | 12 | 12 | 176 | 8 | 14,67 | МПК |   | 33 |
| 11 | Второтыретская ООШ | 6 | 6 | 88 | 3 | 14,67 | МПК |   | 50 |
| 12 | Хор-Тагнинская СОШ | 28 | 28 | 410 | 18 | 14,64 | МПК |   | 36 |
| 13 | Владимирская СОШ | 6 | 6 | 80 | 4 | 13,33 | МПК |   | 33 |
| 14 | Заларинская ООШ | 11 | 11 | 141 | 8 | 12,82 | МПК |   | 27 |
| 15 | Троицкая СОШ | 23 | 22 | 303 | 18 | 12,63 | МПК |   | 18 |
| 16 | Сортовская ООШ | 5 | 5 | 58 | 4 | 11,6 | МПК |   | 20 |
| 17 | Черемшанская СОШ | 5 | 5 | 57 | 5 | 11,4 | МПК |   | 0 |
| 18 | Бажирская ООШ | 26 | 21 | 222 | 15 | 10,57 | МПК |   | 29 |
| 19 | Семеновская СОШ | 17 | 17 | 168 | 14 | 9,88 | МПК |   | 18 |
| 20 | Тыретская СОШ | 14 | 14 | 132 | 13 | 9,43 | МПК |   | 7 |
| 21 | Мойганская СОШ | 15 | 15 | 134 | 13 | 8,93 | МПК |   | 13 |
| 22 | Холмогойская СОШ | 17 | 17 | 101 | 16 | 5,94 | МПК |   | 6 |
|  | **ИТОГО** | **384** | **371** | **5764** | **223** | **15,53** |  |  | **40** |

**Всего в мониторинге по математике** участвовало 372 девятиклассников из 380 обучающихся, которые должны по окончанию учебного года сдавать экзамены в форме ОГЭ. Справились с работой, то есть набрали 8 и более первичных баллов 179 обучающихся из 380 выполнявших работу. Таким образом, процент освоения программ за курс основного полного общего образования по мониторингу по математике составил – 45%. Количество участников мониторинга, не преодолевших минимальный порог, то есть не набравших 8 первичных баллов – 205 обучающихся, 55% от общего количества выполнявших работу. В сравнении с аналогичным мониторингом 2012-13 учебного года процент освоения программ увеличился (в прошлом году был – 29%), а количество не справившихся с работой уменьшилось на 50 человек (в прошлом году не справились с работой – 265 выпускников – 71%). Средний балл по району – 7,8, что больше по сравнению с прошлым учебным годом (в 2012-13 учебном году средний балл – 6,03).

Ни одна из школ не имеет 100%-й успеваемости по данному мониторингу.

В следующих ОУ по 1 или 2 выпускника не справились с работой:

Моисеевская СОШ

Сортовская ООШ

Владимирская СОШ

В следующих ОУ половина участвующих в мониторинге или все выпускники не справились с работой и соответственно показали низкие средние первичные баллы по району:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Всего об-ся участвующих в мониторинге | Не преодолело минимальный порог | Средний балл по предмету |
| Заларинская ООШ | 11 | 8 | 6,18 |
| Тыретская СОШ | 14 | 10 | 6,14 |
| Заларинская СОШ№2 | 43 | 31 | 6,07 |
| Ханжиновская СОШ | 16 | 12 | 5,94 |
| Бажирская ООШ | 20 | 16 | 4,9 |
| Холмогойская СОШ | 17 | 16 | 4,12 |

Следующие ОУ показали средний первичный балл выше среднего по району:

|  |  |
| --- | --- |
| ОУ | Средний балл по предмету |
| Моисеевская СОШ | 14,67 |
| Сортовская ООШ | 11,8 |
| Владимирская СОШ | 10,5 |
| Новочеремховская ООШ | 10,5 |
| Большезаимская ООШ | 9,83 |
| Черемшанская СОШ | 9,4 |
| Бабагайская СОШ | 9,23 |
| Тагнинская ООШ | 9 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|   |   |   |   |   |   |   | Форма 2 |   |   |   |   |   |
|   | Результаты мониторинга учебных достижений обучающихся 9 классов |   |   |   |   |   |   |
| **МО** | **\_\_\_\_\_\_\_\_Заларинский район\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |  | **Предмет** | **Математика** |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |   |   |   |   |  |  |  |
| № | Список ОУ\* (в том числе вечерние (сменные) школы,негосударственные образовательные учреждения,образовательные учреждения областного подчинения) | количество обучающихся 9 классов | количество участников мониторинга | сумма первичных баллов | количество участников мониторинга, не преодолевших минимальный порог | средний первичныйбалл модуль "Алгебра" | средний первичныйбалл модуль "Геометрия" | средний первичный балл модуль "Реальная математика" | средний первичный балл за работу | предметнаякомиссия |   | успеваемость |
| 1 | Моисеевская СОШ | 15 | 15 | 220 | 2 | 6,53 | 3,4 | 4,73 | 14,67 | МПК |   | 87 |
| 2 | Сортовская ООШ | 5 | 5 | 58 | 2 | 5 | 2,6 | 4 | 11,8 | МПК |   | 60 |
| 3 | Владимирская СОШ | 6 | 6 | 63 | 1 | 4 | 2,17 | 4,33 | 10,5 | МПК |   | 83 |
| 4 | Новочеремховская ООШ | 8 | 8 | 84 | 3 | 4,88 | 1,5 | 4,13 | 10,5 | МПК |   | 63 |
| 5 | Большезаимская ООШ | 6 | 6 | 59 | 3 | 4 | 2,83 | 3 | 9,83 | МПК |   | 50 |
| 6 | Черемшанская СОШ | 5 | 5 | 47 | 3 | 3,8 | 2 | 3,6 | 9,4 | МПК |   | 40 |
| 7 | Бабагайская СОШ | 13 | 13 | 120 | 5 | 3,62 | 2,46 | 3,15 | 9,23 | МПК |   | 62 |
| 8 | Тагнинская ООШ | 4 | 4 | 36 | 2 | 3,75 | 1,5 | 3,75 | 9 | МПК |   | 50 |
| 9 | Солерудниковская гимназия | 33 | 31 | 275 | 11 | 3,94 | 1,68 | 3,74 | 8,87 | МПК |   | 65 |
| 10 | Заларинская СОШ№1 | 59 | 58 | 492 | 29 | 3,29 | 1,86 | 3,15 | 8,34 | МПК |   | 50 |
| 11 | Хор-Тагнинская СОШ | 28 | 27 | 218 | 13 | 3,52 | 1,63 | 2,78 | 8,07 | МПК |   | 52 |
| 12 | Веренская СОШ | 12 | 12 | 95 | 7 | 2,92 | 2,08 | 3,08 | 7,92 | МПК |   | 42 |
| 13 | Второтыретская ООШ | 6 | 6 | 46 | 4 | 2,83 | 1,83 | 3 | 7,67 | МПК |   | 33 |
| 14 | Семеновская СОШ | 17 | 17 | 130 | 9 | 3,18 | 1,12 | 3,35 | 7,65 | МПК |   | 47 |
| 15 | Троицкая СОШ | 23 | 23 | 173 | 12 | 2,96 | 1,35 | 3,22 | 7,52 | МПК |   | 48 |
| 16 | Мойганская СОШ | 15 | 15 | 110 | 6 | 2,6 | 1,53 | 3,2 | 7,33 | МПК |   | 60 |
| 17 | Заларинская ООШ | 11 | 11 | 68 | 8 | 3,27 | 0,82 | 2,09 | 6,18 | МПК |   | 27 |
| 18 | Тыретская СОШ | 14 | 14 | 86 | 10 | 2,5 | 1 | 2,64 | 6,14 | МПК |   | 29 |
| 19 | Заларинская СОШ№2 | 45 | 43 | 261 | 31 | 2,3 | 0,93 | 2,81 | 6,07 | МПК |   | 28 |
| 20 | Ханжиновская СОШ | 16 | 16 | 95 | 12 | 2,06 | 1 | 2,56 | 5,94 | МПК |   | 25 |
| 21 | Бажирская ООШ | 26 | 20 | 98 | 16 | 1,85 | 0,65 | 2,3 | 4,9 | МПК |   | 20 |
| 22 | Холмогойская СОШ | 17 | 17 | 70 | 16 | 1,82 | 0,53 | 1,76 | 4,12 | МПК |   | 6 |
|  |  | **384** | **372** | **2904** | **205** | **3,39** | **1,66** | **3,20** | **7,8** |  |  | **45** |

**В ходе проверки работ были выявлены следующие замечания по заполнению бланков ответов обучающимися и организаторами – Русский язык:**

Заларинская ООШ – неправильная запись номеров КИМ на бланках, в форме: 23111, нужно – 2311001; Символы в бланках ответов №1 – не по образцу; в бланках ответов №2 – не везде есть символы “Z”;

Троицкая СОШ – нет записей на бл. Отв. №2: «Смотри на обороте», нет символов “Z”;

Солерудниковская гимназия – неправильная запись предмета «РУЗКИЙЯЗ»; некоторые записи ответов в краткой форме с пробелами, что недопустимо; неправильная запись класса: «9б» вместо «09б» - так как для записи класса на бланках ответов – 3 клеточки;

Тагнинская ООШ - некоторые записи ответов в краткой форме с пробелами, что недопустимо;

Черемшанская ООШ - некоторые записи ответов в краткой форме с пробелами, или с использованием запятых, что недопустимо; нет записей на бл. Отв. №2: «Смотри на обороте»; подписаны ФИО обучающихся на бланках ответов №2;

Ханжиновская СОШ; Большезаимская ООШ; Веренская СОШ; Хор-Тагнинская СОШ; Бажирская ООШ; Тыретская СОШ - некоторые записи ответов в краткой форме с пробелами, или с использованием запятых, что недопустимо;

Заларинская СОШ№2 - некоторые записи ответов в краткой форме с пробелами, или с использованием запятых, что недопустимо; вместо «Смотри на обороте» - «Продолжение на форзаце»;

Холмогойская СОШ – один обучающийся в бланке ответов №2 – написал все без пробелов и в каждой клеточке, что совершенно не читаемо!; в бланках ответов №1 – в ответах с краткой записью – символы не по образцу – у многих обучающихся. При обработке бланков такого качества на экзаменах – многие ответы будут не учтены;

Сортовская ООШ; Новочеремховская ООШ - нет символов “Z” на незаполненных местах бланков ответов №2;

Семеновская СОШ - некоторые записи ответов в краткой форме с пробелами, или с использованием запятых, что недопустимо; неправильная запись №-ра неправильного ответа в части полей бланков для исправления ответов: замена в формате «5», что неправильно, вместо «05», - так как на № заменяемого ответа отведено 2 клеточки;

Мойганская СОШ - некоторые записи ответов в краткой форме с пробелами, или с использованием запятых, что недопустимо; при заполнении ответа в части А использовали знак «v» вместо «х», что также недопустимо; на бланках ответов №2 нет: «Смотри на обороте»;

**В ходе проверки работ были выявлены следующие замечания по заполнению бланков ответов обучающимися и организаторами – Математика:**

Заларинская ООШ – нет символов “Z” на незаполненных местах бланков ответов №2; заполнение бланков карандашом, что также недопустимо (карандашом были сделаны построения на бланке ответов №2);

Семеновская СОШ - на бланках ответов №2 нет: «Смотри на обороте»; нет символов “Z” на незаполненных местах бланков ответов №2 (не везде);

Мойганская СОШ - на бланках ответов №2 - не указан код предмета – «02»; в ответах присутствуют единицы измерения, что недопустимо;

Ханжиновская СОШ, Хор-Тагнинская СОШ, Большезаимская ООШ, Второтыретская ООШ – в полях для записи кратких ответов недопустимая запись ответа: х=1;

Сортовская ООШ – запись ответов на бланках ответов №1 – не с первой клетки, что неправильно;

Моисеевская СОШ - символ “Z” – слишком маленький, не на весь лист;

Тагнинская ООШ , Новочеремховская ООШ, Черемшанская СОШ, Второтыретская ООШ- нет символов “Z” на незаполненных местах бланков ответов №2;

Тыретская СОШ - неправильная запись №-ра неправильного ответа в части полей бланков для исправления ответов: замена в формате «5», что неправильно, вместо «05», - так как на № заменяемого ответа отведено 2 клеточки;

Владимирская СОШ - при заполнении ответа в части А использовали знак «v» вместо «х», что недопустимо; при заполнении ответов с краткой формой – 2 символа в одной клетке, прописывались единицы измерения, что также недопустимо.
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